

Mieszkańcy Stanisławowa
i Nowego Dworu Mazowieckiego

Stanisławowo, dnia

Reprezentant:

WPLYNEŁO
URZĄD GMINY POMIECHÓWEK

2019 -11- 12

nr ew. rej. 17330
ilość załączników
podpis

.....

RADA GMINY POMIECHÓWEK
Wpłynęło du. 13.11.2019
dy

Rada Gminy Pomiechówek
Przewodniczący Rady Gminy Pomiechówek
Sz.P. Jan Drzazgowski

PETYCJA

My, niżej podpisani zwracamy się z uprzejmą prośbą do Państwa Radnych, aby Rada Gminy Pomiechówek **wyraziła swoje poparcie dla Wniosku skierowanego do Wójta Gminy Pomiechówek Pana Dariusza Bieleckiego złożonego przez mieszkańców Gminy Pomiechówek oraz mieszkańców miasta Nowy Dwór Mazowiecki, będących właścicielami nieruchomości zlokalizowanych w pobliżu działki 292/3 obręb 1 w Stanisławowie, na której planowana jest inwestycja budowy betoniarni.**

Kontrowersje na temat planowanej inwestycji trwają od ponad roku i niejednokrotnie były tematem posiedzeń Komisji Ochrony Środowiska. Po ostatnim posiedzeniu Komisji odbyła się kontrola w/w nieruchomości wykonana przez Wydział Ochrony Środowiska Gminy Pomiechówek. Od tamtej pory cieszymy się chwilami spokoju, gdyż wszelkie działania inwestorów zostały wstrzymane. Wylewanie betonu na humus i kruszenie resztek poprodukcyjnych doprowadzało do okresowego ale dużego zapylenia okolicy, dużego hałasu i degradacji środowiska.

Niemniej jednak obawiamy się o swoją przyszłość, o nasze życie i zdrowie. Ryzyko zanieczyszczenia środowiska, oraz poziom hałasu przy funkcjonowaniu betoniarni o przerobie dziennym 150 m³ betonu, obsłudze parku maszyn 10 samochodów ciężarowych, 2 silosach i liniach produkcyjnych, kruszarkach i innych urządzeniach i instalacjach wspomagających oraz zapotrzebowaniu energetycznym do 100 kW/MW wpłyną znacząco, a nie tylko potencjalnie znacząco na środowisko, w tym na nas.

Dotychczasowa działalność betoniarni zlokalizowanej w sąsiedniej miejscowości – Modlinie Starym, spotyka się z ogromnymi protestami mieszkańców odczuwającymi a co dzień skutki sąsiedztwa betoniarni.

Rozumiemy, że mpzp przeznacza olbrzymie tereny z sąsiedztwa na działalności produkcyjne i usługowe. Niemniej jednak, mając na uwadze kumulację potencjalnych inwestycji w odniesieniu do wszystkich dodatkowych czynników, o których wspominamy we Wniosku i faktu, że po wschodniej stronie od w/w obszaru są tereny mieszkaniowe, w tym aktualnie zamieszkałe przez ludzi, naszym, oraz Państwa Radnych wspólnym interesem, w myśl art. 63 ust. 1 Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, jest dbanie o zdrowie i życie ludzkie, a także o środowisko naturalne. Betoniarnia jest zakładem kojarzonym z hałasem i pyłem. Nikt dobrowolnie nie chce mieszkać w pobliżu takiej inwestycji. Jest zagrożeniem dla zdrowia ludzi i środowiska, więc jej lokalizacje powinny być rozmyślnie planowane i poprzedzone rzetelną dokumentacją, zwłaszcza, gdy mają powstać w bezpośrednim sąsiedztwie siedlisk ludzkich. Nauczeni doświadczeniem, jakim nas raczył przyszedł inwestor - kruszeniem betonu i wylewaniem go bezpośrednio na humus, z jakim mierzymy się od roku, a także kontrowersyjnych twierdzeniach, jakie padają w Karcie Informacyjnej Przedsięwzięcia, jak „nieuciążliwa działalność handlowa”, „inwestycja nie wpłynie zasadniczo na czystość środowiska wokół obiektu”, „dojazd do inwestycji jest wyznaczony z dala od zabudowań mieszkalnych”, czy „brak transgranicznego oddziaływania na środowisko w myśl Art. 60 ustawy Prawo Ochrony Środowiska”, który to artykuł jest uchylony, obawiamy się o rzetelne przestrzeganie norm ochrony środowiska i o nasze zdrowie.

Zwracamy się z prośbą o zrozumienie nas przez Państwa Radnych i wyrażenie poparcia naszego stanowiska, co mamy nadzieję, może być uwzględnione podczas postępowania w sprawie wydania Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach dla inwestycji. Nie chcemy zabraniać przedsięwzięcia. Chcemy tylko mieć pewność, że jej funkcjonowanie nie zaszkodzi nam, ani naszym bliskim.

Załączniki:

1. kopia Wniosku do Pana Wójta z dn,
2. lista poparcia

Z wyrazami szacunku

Reprezentant:

.....

Mieszkańcy Stanisławowa
i Nowego Dworu Mazowieckiego

Stanisławowo, dnia

Reprezentant:

W P Ł Y N Ę Ł O
URZĄD GMINY POMIECHÓWEK
2019 -11- 12
nr ew. rej. 17329
ilość załączników
podpis

Wójt Gminy Pomiechówek

Sz.P. Dariusz Bielecki

WNIOSEK

My, niżej podpisani, właściciele nieruchomości sąsiadującej z działką 292/3 obręb 1 w Stanisławowie gm. Pomiechówek, zwracamy się z wnioskiem do Pana Wójta o **poszerzenie w ramach postępowania w sprawie wydania Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko celem otrzymania Oceny Oddziaływania na Środowisko** dotyczącej inwestycji pod nazwą BUDOWA : HALI USŁUGOWEJ, BUDYNKU BIUROWO - SOCJALNEGO ORAZ WĘZŁÓW BETONIARSKICH WRAZ Z INFRASTRUKTURĄ TECHNICZNĄ w Stanisławowie gm. Pomiechówek na działce nr ew. 292/3 obręb 1.

Wniosek swój składamy powołując się na art. 63 ust. 1 Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko.

Uzasadnienie:

1. obawiamy się o swoje zdrowie i bezpieczeństwo w zakresie proporcji skali i wielkości przedsięwzięcia. Planowana inwestycja produkcji 150 m³/dobę betonu na powierzchni 0,6225 ha może powodować natężenie kumulowania się różnych czynników szkodliwych dla osób mieszkających w najbliższej okolicy, oraz osób mogących potencjalnie je zamieszkiwać, ponieważ inwestycja w Karcie Informacyjnej Przedsięwzięcia oddziałuje na 7 działek o charakterze mieszkaniowym i 1 siedlisku zamieszkałym, których to właściciele są stroną w postępowaniu.

2. obawiamy się powiązań z innymi przedsięwzięciami, które mogą powstać w najbliższej okolicy zgodnie z mpzp. Produkcja betonu jest przedsięwzięciem mogącym potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Jeżeli w pobliżu tej inwestycji pojawi się inna, również mogąca potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jak zezwala na to mpzp, to bez wykonanego raportu przekroczenie norm negatywnego wpływu oddziaływania na środowisko jest wysoce prawdopodobne, jednak bez raportu nie będzie pod kontrolą. Dbając o środowisko, których to istotną rolę odgrywają tu ludzie zamieszkujący i mogący zamieszkać w sąsiedztwie, powinniśmy mieć kontrolę w zakresie kumulacji negatywnych czynników.

3. obawiamy się kumulowania hałasu z DK 62 w odniesieniu do zlokalizowanej w bezpośrednim sąsiedztwie przedsięwzięcia i stron, oraz zlokalizowanego w odległości ok. 1500 m obszaru ograniczonego użytkowania lotniska Modlin. Ponadto zgodnie z mpzp mogą powstać kolejne inwestycje emitujące hałas i bez określenia parametrów emitowanego hałasu w tej inwestycji niemożliwym będzie rzetelne określenie stanu faktycznego w tym zakresie w przyszłości. Betoniarnia nie jest inwestycją należącą do cichych, nie pozostawiających wpływu na poziom hałasu. DK 62 spowodowana dużym ruchem, w tym samochodów ciężarowych emituje codziennie uciążliwy dla mieszkańców hałas, zwłaszcza w godzinach szczytu. Bliskość strefy oou dla lotniska Modlin również nie gwarantuje, że podejścia do lądowania i starty są kierowane wyznaczonymi szlakami. Z doświadczenia wiemy, że znaczna część lotów odbiega od korytarzy i wykonuje manewry również poza obszarem, w tym często nad naszymi działkami. Potencjał, jaki niesie ze sobą obszar przeznaczony pod usługi i produkcję według mpzp jest również zagrożeniem zachwiania równowagi norm, w tym hałasu.

4. obawiamy się dużego zanieczyszczenia środowiska spowodowanego wprowadzaniem pyłów do powietrza, np. podczas przeładunku cementu i innych substancji miałkich z cementowozów do silosów, składowania surowców w silosach, emisji spalin z kotłowni, ładowarek i taśm, samochodów ciężarowych i innych a także emisji towarzyszącej przeładunkowi produktów i domieszek chemicznych. Jedną z największych naszych obaw jest proces recyklingu polegający na odzysku surowca do produkcji betonu z resztek – kruszywa. Proces kruszenia betonu, jakiego byliśmy już świadkami, był ogromnym problemem pozostawiającym bezpośredni wpływ na zdrowie i życie mieszkańców sąsiedniej działki, oraz firm zlokalizowanych w promieniu kilkuset metrów, o czym zgłaszaliśmy Przewodniczącej Komisji Ochrony Środowiska Radnej Iwonie Sagatyńskiej. Nasze duże obawy również budzi sam proces magazynowania materiałów do produkcji betonu. Mając na uwadze dotychczasowe doświadczenie inwestorów w zakresie produkcji betonu, czynności składowania i magazynowania bezpośrednio na gruncie kruszywa betonowego oraz wylewania płynnego betonu bezpośrednio na humus przez ostatni rok na działce przeznaczonej pod inwestycję były wyrazem wysokiej ignorancji, świadomego łamania prawa i niszczenia środowiska naturalnego. Dlatego nie mając już zaufania do inwestorów w tym zakresie, oczekujemy wyznaczenia wyraźnych zasad

magazynowania.

5. obawiamy się o nasze zdrowie – substancje pyliste, w tym cement, mają ogromnie negatywny wpływ na zdrowie ludzi. W najbliższym sąsiedztwie nieruchomości, wzdłuż całej działki graniczy nieruchomość zamieszkała przez 5 osób, w tym dziecko i 2 osoby będące już pod opieką lekarzy specjalistów od chorób kardiologicznych i chorób płuc, a także lekarza alergologa, gdzie w okresie nielegalnego kruszenia betonu objawy chorobowe nasilały się. Po drugiej stronie DK 62 znajduje się 7 działek przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową. Funkcjonowanie betoniarni znacząco wpłynie na spadek wartości tych nieruchomości, a brak wyznacznika norm ochrony środowiska będzie skutkowało brakiem zainteresowania potencjalnych kupców.

6. obawiamy się o oddziaływanie transgraniczne, sięgające także poza nieruchomości wskazane przez inwestorów w Księdze Informacyjnej Przedsięwzięcia. Linie produkcyjne nie są zlokalizowane wewnątrz budynków, tylko na terenie odkrytym. Mając na uwadze charakterystykę krajobrazu – olbrzymie tereny pod planowane inwestycje, obecnie jeszcze niezabudowane, a także charakterystykę klimatyczną z przewagą wiatrów w kierunku wschodnim w bilansie rocznym, istnieje duże prawdopodobieństwo, że unoszące się pyły i zanieczyszczenia z procesu produkcji betonu będą przenosiły się w głównej mierze na tereny mieszkaniowe w kierunku sąsiedniej działki zamieszkałej, będącej stroną, oraz działek w Starym Modlinie.

Podsumowanie:

Przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, w tym wynikająca z ustawy działalność w zakresie produkcji betonu, nie są obligatoryjnie obciążone wykonaniem raportu o oddziaływaniu na środowisko. Przedstawione we wniosku czynniki w zakresie zanieczyszczenia pyłami i w zakresie hałasu, w powiązaniu z mpzp i potencjalnym rozwojem przedsiębiorczości, w tym produkcyjnej i usługowej, bliskim sąsiedztwem DK62 i lotniska Modlin, naszym zdaniem stwarzają ryzyko zachwiania równowagi. Mając na uwadze powyższe, oraz powołując się na 63 ust. 1 Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, Pan Wójt, po uwzględnieniu wszystkich czynników, w tym naszego Wniosku, jako organ wydający Decyzję o Środowiskowych Uwarunkowaniach przedsięwzięcia ma prawo wnieść o poszerzenie dokumentacji o Ocenę Oddziaływania na Środowisko.

Prosimy o pozytywne rozpatrzenie naszego wniosku dotyczącego obaw o zdrowie i życie ludzi będących pod potencjalnym wpływem przedsięwzięcia.

Reprezentant mieszkańców: