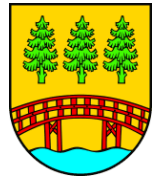


**MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
DLA FRAGMENTU WSI Stanisławowo**



Zakres prac:
PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Opracowanie:
mgr. inż. arch. Agnieszka Niezabitowska

Data wykonania:
28 sierpień 2010 r.
17 styczeń 2011 r.
aktualizacja styczeń 2013



Spis treści

1. Cel i zakres prognozy ze wskazaniem powiązań z innymi dokumentami	3
2. Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy	3
3. Informacje o przewidywanych metodach analizy realizacji postanowień mpzp oraz częstotliwości jej przeprowadzania	4
4. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko	4
5. Analiza i ocena stanu środowiska z uwzględnieniem braku realizacji mpzp	5
5. 1. Analiza istniejącego stanu środowiska oraz wskazanie potencjalnych zmian tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu.....	5
5.2. Określenie, analiza oraz ocena stanu środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem.....	12
5.3. Określenie, analiza oraz ocena istniejących problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody	13
5.4. Określenie, analiza oraz ocena celów ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia opracowania mpzp, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania mpzp	14
5.5. Określenie, analiza oraz ocena przewidywanych znaczących oddziaływań, w tym oddziaływania bezpośredniego, pośredniego, wtórnego, skumulowanego, krótkoterminowego, średnioterminowego i długoterminowego, stałego i chwilowego oraz pozytywnego i negatywnego, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne, z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy.....	15
6. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji mpzp, w szczególności na cele i przedmiot obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru	21
6.1. Rozwiązania funkcjonalno – przestrzenne	22
6.2. Rozwiązania uwzględniające uwarunkowania ochrony środowiska	23
6.3. Rozwiązania uwzględniające ochronę dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej	25
6.4. Rozwiązania uwzględniające ochronę różnorodności biologicznej oraz krajobrazu	27
7. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projekcie mpzp wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru, w tym także wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy	27
8. Streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym	28

1. Cel i zakres prognozy ze wskazaniem powiązań z innymi dokumentami

Obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (mpzp) wynika z art. 51 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227). Do czasu wejścia w życie tego aktu prawnego (do 15 listopada 2008 r. – w zakresie zagadnień będących przedmiotem niniejszego opracowania) obowiązek sporządzania prognoz opierał się na art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150.). Wymóg sporządzenia prognozy jest konsekwencją przyjętego rozwiązania, według którego sporządzenie lub zmiana przyjętego programu, planu, strategii wymaga przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko (sooś). Sporządzenie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wymaga również postępowania w zakresie sooś.

Organ administracji opracowujący projekt dokumentu lub wprowadzający zmiany do przyjętego już dokumentu, o którym mowa w art. 46 lub 47 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, sporządza prognozę oddziaływania na środowisko. Dokument ten powinien zawierać wymogi określone w art. 51 ust. 2 tej ustawy.

Niniejsze opracowanie wykonano w celu oceny skutków, wpływu planu miejscowego na środowisko sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zgodnie z uchwałą Nr XLII/253/10 Rady Gminy Pomiechówek z dnia 18 lutego 2010 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Pomiechówek dla fragmentu wsi Stanisławowo”. Projekt planu zgodny jest ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pomiechówek, przyjętego uchwałą Nr LIII/305/2010 z dnia 27 października 2010 r. Rady Gminy Pomiechówek.

Podsumowując, w świetle wymogów formalno-prawnych przedstawionych powyżej, celem prognozy jest: analiza oraz ocena środowiska przyrodniczego ze wskazaniem istniejących problemów ochrony środowiska na obszarze planu, a także przewidywanych znaczących oddziaływań na środowisko, przedstawienie rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na obszar Natura 2000 a także na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu oraz rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru, w tym także wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

2. Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy

Prognozę sporządzono w oparciu o dostępne materiały źródłowe: powszechną inwentaryzację przyrodniczą gminy Pomiechówek, prognozę oddziaływania na środowisko projektu studium, materiały planistyczne oraz literaturę. Metoda zastosowana przy sporządzaniu prognozy polegała na zebraniu, analizie i porównaniu danych dotyczących obszaru

objętego opracowaniem projektu dokumentu, syntezą wyników i sformułowaniem wniosków (założeń) oraz przygotowaniem projektu rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, w szczególności na obszar Natura 2000, mogących być rezultatem realizacji mpzp. Do oceny (określenia) potencjalnych skutków realizacji mpzp zastosowano metodę analogii.

3. Informacje o przewidywanych metodach analizy realizacji postanowień mpzp oraz częstotliwości jej przeprowadzania.

Przepisy prawne regulujące zagadnienia planowania i zagospodarowania przestrzennego nie określają metod analizy realizacji mpzp oraz częstotliwości jej przeprowadzania. W świetle art. 55 ust. 5 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227) organ opracowujący projekt dokumentu (w tym przypadku – mpzp) jest obowiązany prowadzić monitoring skutków realizacji postanowień przyjętego dokumentu w zakresie oddziaływania na środowisko, zgodnie z częstotliwością i metodami, o których mowa w ust. 3 pkt 5., a w pisemnym podsumowaniu do przyjętego dokumentu organ ten powinien poinformować w jakim zakresie uwzględnił propozycje dotyczące metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu.

Poniżej zostaną przedstawione prawne przesłanki analizy realizacji postanowień mpzp oraz okoliczności jej dokonywania wynikające z przepisów ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku oraz przepisów właściwych w sprawach planowania i zagospodarowania przestrzennego.

W razie planowanej realizacji przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko, określonego w przepisach szczególnych, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, czyli wójt, burmistrz, prezydent powinien dokonać analizy mpzp. Taki wniosek nasuwa się po analizie art. 80 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku, który stanowi, że „właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony”.

Szczególnym przykładem analizy realizacji projektowanego dokumentu jest uchwalenie lub zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z art. 14 ust. 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz. U. z 2012, poz. 647); „przed podjęciem uchwały, o której mowa w ust. 1, wójt, burmistrz albo prezydent miasta wykonuje analizy dotyczące zasadności przystąpienia do sporządzenia planu i stopnia zgodności przewidywanych rozwiązań z ustaleniami studium, przygotowuje materiały geodezyjne do opracowania planu oraz ustala niezbędny zakres prac planistycznych”.

4. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko

Realizacja mpzp nie spowoduje transgranicznego oddziaływania na środowisko, gdyż obszar planu nie znajduje się w strefie przygranicznej, lecz w centralnej części Polski, a ponadto oddziaływanie mpzp będzie w części jego ustaleń – lokalne. Zatem nawet w przypadku znaczącego oddziaływania określonego czynnika projektowanego dokumentu, mpzp jako całość nie będzie powodował skutków o charakterze transgranicznym.

5. Analiza i ocena stanu środowiska z uwzględnieniem braku realizacji mpzp

Przedstawiona w tej części analiza obejmuje:

- 1) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
- 2) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
- 3) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
- 4) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
- 5) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko – z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy.

5. 1. Analiza istniejącego stanu środowiska oraz wskazanie potencjalnych zmian tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu

Położenie fizyczno-geograficzne i administracyjne

Zgodnie z podziałem fizyczno-geograficznym (według J. Kondrackiego, 1998) gmina Pomiechówek położona jest na Nizinie Środkowomazowieckiej [318.7], w obrębie Nizin Środkowopolskich [318] na obszarze Niżu Środkowoeuropejskiego [31]. Pod względem administracyjnym gmina Pomiechówek położona jest w północnej części województwa mazowieckiego, na północ od Warszawy. Stanowi jedną z sześciu gmin powiatu nowodworskiego. Obszar planu rozciąga się w pld-zach. części gminy wzdłuż drogi krajowej 62.

Budowa geologiczna

Pierwotne formy terenowe powstały głównie w wyniku procesów denudacyjnych, które zaznaczyły się niszczeniem wyrównanej powierzchni osadów plioceńskich i ich fałdowaniem. Formy glacialne zostały silnie zatarte tak, że w krajobrazie dominują płaskie równiny denudacyjne lub tarasy rzeczne, urozmaicone wydiami i starorzeczami w obrębie tarasów zalewowych. Po akumulacji glacialnej nastąpił okres denudacji i erozji rzecznej by później w interglacjale mazowieckim wystąpiła akumulacja rzeczna, wodnolodowcowa i zastoiskowa.

Rzeczność obszaru gminy nawiązuje ściśle do położenia warstw geologicznych starszych, kształtowanych podczas morfogenetycznych procesów plejstoceńskich. Zlodowacenia środkowopolskie charakteryzowało się kilkoma transgresjami lądolodu, między którymi zachodziły procesy erozji rzecznej i wód roztopowych oraz akumulacje zastoiskowe, wodnolodowcowe i zasypowe dolin rzecznych, szczególnie w stadiale Wkry. Z tego okresu pochodzą gliny

zwałowe, ility warwowe i mułki zastoiskowe, piaski wodnolodowcowe, piaski i żwiry ozów i pagórków akumulacji szczelinowej, piaski, żwiry i głazy moren czołowych oraz moren martwego lodu. Po ustąpieniu lądolodu wystąpiły procesy rozcięcia erozyjnego tarasów akumulacyjnych oraz proces denudacji na powierzchniach wysoczyzn. Z tym okresem związane są eluwia piaszczyste glin zwałowych na glinach zwałowych, na mułkach i ility zastoiskowych oraz piaski deluwialne, piaski eoliczne w wydmach i piaski eoliczne.

Halocen reprezentowany jest przez piaski rzeczne i namuły piaszczysto – humusowe tarasów zalewowych, torfy i namuły torfiaste, piaski i gliny deluwialne oraz piaski stożka Wkry. W zagłębieniach bezodpływowych wytworzyły się namuły piaszczyste i namuły torfiaste.

Wysokość terenu nad poziom morza wynosi przeciętnie od 75 m n.p.m do 95 m n.p.m., niekiedy różnice rzędnych terenu wynoszą ok. 10 metrów.

Dna dolin charakteryzują się na ogół niekorzystnymi warunkami dla lokalizowania zabudowy z powodu małego zagęszczenia utworów oraz wysokiego poziomu zwierciadła wody gruntowej. W przeciwieństwie do nich, utwory geologiczne występujące poza dolinami nie stanowią ograniczenia dla rozwoju budownictwa. Na tej podstawie można przyjąć, że warunki geologiczne terenu opracowania są na ogół korzystne do zabudowy.

Zasoby naturalne

Na obszarze opracowania nie znajdują się zasoby naturalne objęte koncesjami na eksploatację.

Rzeźba terenu

Ukształtowanie terenu opracowania charakteryzuje się nieznacznym urozmaiceniem. Dostrzeżone cechy morfologiczne oraz położenie terenu, wskazują, że krajobraz gminny Pomiechówek należy zaliczyć do równin tarasowych w terenach nizinnych (jako rodzaj/ typ tarasów nadzalewowych – akumulacyjnych) [Richling, Ostaszewska, 2006].

Hydrologia

Wody podziemne

Według podziału kraju na jednostki hydrologiczne, teren gminy znajduje się w obszarze regionu mazowieckiego, podregionu wschodnio- mazowieckiego i rejonu kopalnej doliny Wkry. Głównym poziomem wodonośnym jest poziom czwartorzędowy. Stanowi on podziemny zbiornik doliny kopalnej Wkry, zasilany głównie wodą z opadów atmosferycznych infiltrującą przez powierzchniowe utwory mniej lub bardziej przepuszczalne do głębszych warstw czwartorzędu. Poziomem użytkowym o mniejszym znaczeniu jest poziom wodonośny trzeciorzędowy. Poziom wodonośny czwartorzędowy charakteryzuje się utworami piaszczystymi ze żwirami i zalega na głębokości na ogół poniżej 30 m w części południowej gminy. Wydajność warstwy wodonośnej kształtuje się w granicach 30-120 m³/h, sporadycznie 150 m³/h.

Mięszość utworów wodonośnych w czwartorzędzie waha się od 15 do 40 m. Wodonośność, czyli potencjalna wydajność typowego otworu studziennego poziomów czwartorzędowych jest znacznie zróżnicowana i waha się od 2 do 120 m³/h. W zachodniej części gminy wynosi 30-70 m³/h a miejscami 70-120 m³/h.

W obrębie gminy woda jest dobra, nie wymagająca uzdatniania. Jednakże przy rozpatrywaniu konkretnych lokalizacji wykonanych ujęć w oparciu o wyniki analiz jakości wody jest różna. Są studnie w których woda nie wymaga uzdatniania,

ale znajdują się również takie, których woda wymaga prostego uzdatniania, szczególnie ze względu na dużą ilość żelaza i magnezu.

Zbiornicze zaopatrzenie ludności w wodą pitną oparte jest na ujęciu zlokalizowanym w Stanisławowie.

Wody powierzchniowe

Jak wynika z opisu warunków hydrograficznych terenu gminy, głównymi i jedynymi ciekami o ciągłym przepływie są rzeki: Narew i jej ostatni prawy dopływ Wkra zlokalizowane poza granicami opracowania. Małe zbiorniki wodne we wsi Stanisławowo mają charakter lokalny. Można je zaliczyć do tzn. małej retencji o korzystnym oddziaływaniu na mikroklimat, szczególnie w okresach susz, a ponadto obecność ich w środowisku przyrodniczym wzbogaca walory krajobrazowe oraz posiada duże znaczenie biocenotyczne jako środowisko życia dla wielu gatunków roślin i zwierząt. Opisane oczka wodne położone są w tzw. "Dolince Stanisławowskiej" przebiegającej od Modlina Nowego przez pastwiska Wspólnoty Wiejskiej – Stanisławowo, gdzie przybiera formę wąwozu prowadzącego do doliny Narwi. Na początku tej dolinki znajdują się dwa oczka, z których jedno było zagospodarowane jako stawik do hodowli ryb, a drugie jako nieużytek bagienny z otwartym lustrem wody. Obecnie do tego bagienka odpływają ścieki z osadników. Pochodzące z osiedla POM w Modlinie Nowym. Stąd woda w bagienku jest zanieczyszczona. Wśród roślinności szuwarowej przeważa pałka wodna. W pobliżu bagienka przecina dolinkę nasyp boczny kolejowej i drogi z przepustem dla odpływu nadmiaru wody z roztopów wiosennych. W bagienku napotkano żerujące kaczki krzyżówki i cyranki. Na odcinku stanowiącym wąwóz występują zakrzaczenia i zadrzewienia, głównie tworzą je wierzba, topola i olsza. Pierwszy zbiorniczek wodny również jest zadrzewiony wierzbą i olszą. Długość dolinki wynosi ponad 1 km, powierzchnia około 3 ha.

Na obszarze opracowania nie występują wody płynące.

Zagrożenie powodziowe

Obszar opracowania leży poza zasięgiem strefy potencjalnego zagrożenia powodziowego. Zagrożenie powodziowe występuje w pobliżu w dolinie Narwi, która od strony Pomiechówka nie jest obwarowana.

Warunki glebowe

Na terenie gminy przeważają gleby brunatne wylugowane i gleby pseudobielicowe. Na niewielkich obszarach występują mady, czarne ziemie i piaski murszowe. Według gleboznawczej klasyfikacji gruntów ornych na terenie wsi Stanisławowo przeważają gleby słabe zaliczane do klasy V i VI, w północnej części wsi występują gleby dobre zaliczone do klasy IIIa i IIIb.

Warunki klimatyczne

Gmina leży w centrum Mazowsza, w makroregionie ekoklimatycznym Niziny Mazowieckiej, które odznacza się niskimi sumami opadów rocznych oraz wysokimi temperaturami powietrza.

Najzimniejszym miesiącem jest styczeń, ze średnią temperaturą powietrza od -3,4° C do 3,7°C, najcieplejszym lipiec, ze średnią temperaturą od 18,2° C do 19,1°C.

W ciągu roku jest wyraźna przewaga opadów w miesiącach wiosenno – letnich niż w jesienno – zimowych.

Panujące kierunki wiatrów to zachodni i południowo – zachodni, a następnie wschodni.

Najkorzystniejsze warunki klimatyczno-zdrowotne występują w obrębie terenów otwartych wysoczyzny, na obszarach o korzystnej ekspozycji południowej, charakteryzującej się:

- dobrym nasłonecznieniem,
- dobrymi warunkami termicznymi,
- dobrym przewietrzaniem terenu,
- korzystnymi warunkami wilgotnościowymi,
- małą częstotliwością występowania mgieł.

Klimat obszaru obejmującego gminę Pomiechówek ma charakter przejściowy pomiędzy morskim a kontynentalnym.

Charakterystyka klimatu:

- niska suma opadów atmosferycznych (średnio 500-550 mm),
- średnia temperatura roczna – 7,6° C,
- dominacja wiatrów zachodnich,
- okres wegetacyjny trwa 210 – 215 dni.

Uwarunkowania przyrodnicze

Obszar planu znajduje się w Kotlinie Warszawskiej, która charakteryzuje się znacznym zróżnicowaniem zarówno krajobrazowym jak i przyrodniczym. Wynika to z ukształtowania się na tym obszarze w wyniku akumulacji rzecznej określonych form rzeźby terenu obejmujących: równiny terasowe plejstoceńskie oraz równiny zalewowe i nadzalewowe holoceniowe. Na skraju obszaru planu (w jego wschodniej i północno – zachodniej części) rozciąga się **Warszawski Obszar Chronionego Krajobrazu** (WOCHK). Natomiast w jego pobliżu znajduje się jeszcze kilka obszarów objętych innymi formami ochrony przyrody. Wśród obiektów najbardziej znaczących w sąsiedztwie terenu opracowania pod względem przyrodniczymi krajobrazowym należy wymienić:

- 1) specjalny obszar ochrony siedlisk Natura 2000 PLH140005 "Dolina Wkry";
- 2) specjalny obszar ochrony siedlisk Natura 2000 PLH140020 „Forty Modlińskie”;
- 3) „Dolina Środkowej Wisły” PLB140004;
- 4) „Kampinowska Dolina Wisły” PLH140029;
- 5) „Ostoja Nowodworska” PLH 14_23.

WOCHK został utworzony rozporządzeniem nr 3 Wojewody Mazowieckiego z dnia 13 lutego 2007 r. (Dz. Urz. Woj. Maz. z dnia 14 lutego 2007 r. 42, poz. 870). Obszar ten zajmuje powierzchnię blisko 150 000 ha (148 409,1 ha) i obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem, a także pełnią funkcję korytarzy ekologicznych. Część WOCHK rozpościera się na terenie gminy Pomiechówek na gruntach sołectw Wymysły, Cegielnia Kosewko, Kosewo, Modlin Nowy, Wójtostwo, Zapiecki i częściowo w Woli Błędowskiej. Obszar ten podzielony został na:

- 1) strefę szczególnej ochrony ekologicznej obejmującą tereny, które decydują o potencjale biotycznym obszarów oraz o istotnym znaczeniu dla migracji zwierząt, roślin i grzybów;
- 2) strefę ochrony urbanistycznej obejmującą wybrane tereny miast i wsi oraz grunty o wzmożonym naporze urbanizacyjnym, posiadające szczególne wartości przyrodnicze;

3) strefę „zwykłą” obejmującą pozostałe tereny.

W zależności od strefy ochrony ekologicznej ww. rozporządzenie wprowadza szereg zakazów, nakazów i ograniczeń w zakresie korzystania z zasobów przyrody, użytkowania gruntów oraz realizacji inwestycji.

Rezerwat krajobrazowy „**Dolina Wkry**” o pow. 23,78 ha utworzony na podstawie zarządzenia Ministra Ochrony Środowisk, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 8 lipca 1991 roku (MP nr25, poz. 172 z 1991). Celem ochrony jest zachowanie krajobrazu przełomowego odcinka rzeki Wkry oraz pozostałości lasów łęgowych. Podstawowe cele ochrony polegają na zachowaniu naturalnych walorów krajobrazu, ochronie cennej roślinności z pozostałościami lasów łęgowych oraz zapobieżenie ekspansji działek rekreacyjnych i domków letniskowych, w tym cennym pod względem cech środowiska przyrodniczego fragmencie gminy.

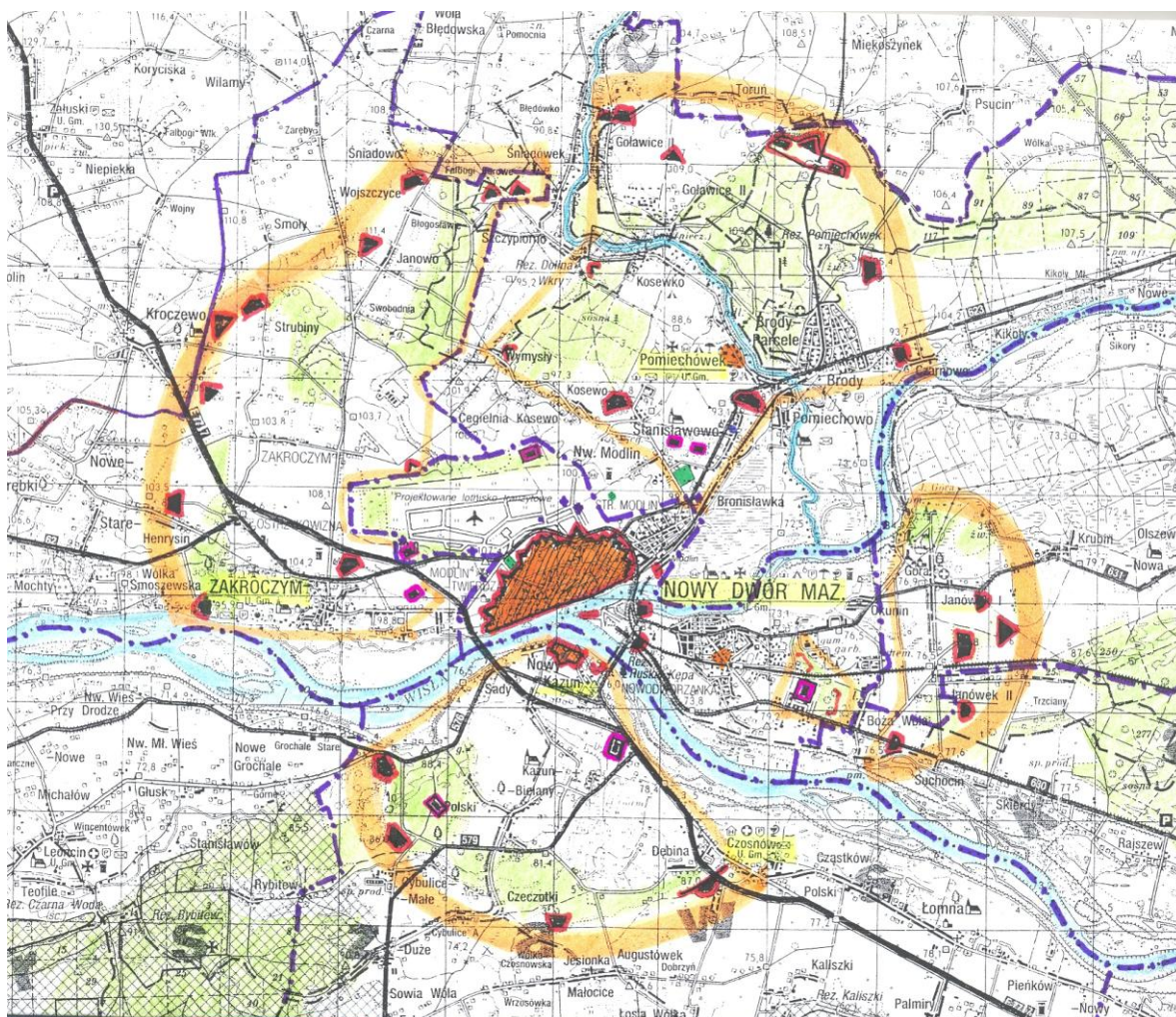
Specjalny obszar ochrony siedlisk Natura 2000 PLH140005 „Dolina Wkry” leży w kompleksie leśnym Pomiechówek, po obu stronach przełomu rzeki Wkry. Obejmując jej koryto o naturalnym, roztopowym charakterze wraz z przyległymi łąkami oraz z wysoczyzną i jej stromym stokiem z grądami zboczowymi. Zgodnie z Załącznikiem I Dyrektywy Rady 92/43/EWG siedliska łąkowe tworzą: łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe, a siedliska grądów: grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny. Na obszarze stwierdzono obecność bobra (*Castor fiber*) i wydry (*Lutra lutra*), które ujęte są w Załączniku II. W rzece występują podwodne, przybrzeżne zbiorniki rdzawicowe i dość bogata ichtiofauna. Bogata jest również awifauna. Obszar w całości położony jest na terenie Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu i w granicach rezerwatu przyrody „Dolina Wkry”.

Specjalny obszar ochrony siedlisk Natura 2000 PLH 140020 „Forty Modlińskie” to zespół fortów zlokalizowanych wokół terenu opracowania, obejmujący następujące obiekty:

- a. Fort IV – Janówek (zimowisko nietoperzy);
- b. Fort V- Dębina (zimowisko nietoperzy);
- c. 6 schronów koło Cybulic (zimowisko nietoperzy);
- d. Fort XIb Strubiny (zimowisko nietoperzy);
- e. Fort XIII – Błogosławice (zimowisko nietoperzy);
- f. Fort XIVa – Goławice (zimowisko nietoperzy);
- g. Kazamaty sąsiadujące od północy z Twierdzą Modlin (kolonia rozrodcza);

Obszar na terenie gminy Pomiechówek obejmuje Fort Fort XIVa – Goławice. Fort te wchodzi w skład pierścienia fortecznego wokół Twierdzy Modlin. Forty te to jedno z największych zimowisk nietoperzy mopska w Polsce północnej i wschodniej. Na terenie obszaru stwierdzono 3 gatunki nietoperzy zgodnie z Załącznikiem II Dyrektywy Siedliskowej. Ssaki wymienione w Załączniku II: mopek, nocek duży, nocek łydko włosy, ssaki inne: gacek brunatny, gacek szary, mroczek późny, nocek Brandta, nocek Natterera, nocek rudy, nocek wąsatek.

Prognoza oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu wsi Stanisławowo.



„Dolina Środkowej Wisły” jest jednym z 6 obszarów europejskiej sieci ekologicznej Natura 2000 usytuowanych w powiecie legionowskim. Zaliczana jest do Obszarów Specjalnej Ochrony Ptaków (OSO) z uwagi na wartość przyrodniczą (stan awifauny), stanowiącą podstawę jego utworzenia. „Dolina Środkowej Wisły” jest długim, zachowującym naturalny charakter rzeki roztopowej, odcinkiem Wisły pomiędzy Dęblinem, a Płockiem, z licznymi wyspami. Największe z wysp są pokryte zaroślami wierzbowymi i topolowymi. Brzegi rzeki wraz z terasą zalewową zajmują intensywnie eksploatowane zarośla wikliny, łąki i pastwiska, na których wypasane są duże stada bydła. Pozostały tu również fragmenty dawnych lasów łęgowych. Obszar ten jest siedliskiem 23 gatunków ptaków wymienionych w Załączniku I Dyrektywy Rady 79/409/EWG¹ oraz 24 gatunków ptaków (w większości wodno-błotnych), których nie obejmuje ww. Dyrektywa, a należących do gatunków rzadkich, z których niektóre właśnie tu tworzą bardzo liczne populacje łęgowe (*L. ridibundus*, *L. canus*). „Dolina Środkowej Wisły” jest ostoją ptasią o randze europejskiej (E46), bardzo ważnym obszarem dla ptaków wodno-błotnych (gniazdowanie 40-50 gatunków) jak również dla ptaków migrujących i zimujących.

Na terenie gminy Pomiechówek występują ciągi przyrodnicze (korytarze ekologiczne), stanowiące naturalne powiązania przyrodnicze o znaczeniu krajowym i regionalnym. Do ciągu przyrodniczego o znaczeniu krajowym należy zaliczyć

¹ Dyrektywa Rady 79/409/EWG z dnia 2 kwietnia 1979 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (Dz.U.UE.L.79.103.1, Dz.U.UE-sp.15-1-98) zwana „dyrektywą ptasią”.

dolinę Narwi, która wraz z Biebrzą stanowi główną oś powiązań przyrodniczych w północno – wschodniej części Polski.

Ciągiem ekologicznym o znaczeniu regionalnym jest **dolina rzeki Wkry**. Dolina posiada naturalne połączenie z doliną Narwi i dalej doliną Wisły będącą korytarzem europejskim.

Część gminy Pomiechówek położona jest w granicach Krajowej Sieci ekologicznej ECONET-PL (Ecological Network - Poland) i należy do obszaru węzłowego o znaczeniu międzynarodowym 20 M Puszcza Kampinowska.

Puszcza Kampinowska objęta od roku 1959 formą parku narodowego (rozporządzenie Rady Ministrów). Obszar ten położony jest w Kotlinie Warszawskiej i obejmuje część pradoliny Wisły wraz z całą Puszcza stanowiącą jeden z najcenniejszych kompleksów leśnych w Polsce. Głównym celem utworzenia parku była ochrona unikatowych na skalę europejską kompleksów wydm śródlądowych, usypanych z piasków polodowcowych pradoliny Wisły oraz naturalnych zbiorowisk bagiennych i leśnych. Park ma powierzchnię 38 544 ha [M. Walczak, 2001]. Największą jego część – 74% zajmują lasy, najczęściej bory sosnowe z domieszką dębów, brzozy i osiki, rzadziej lasy liściaste – dębowe z lipą i grabem.

Teren mpzp jest praktycznie bezleśny.

Szczególnym siedliskiem całej gamy gatunków drzew i krzewów jest cmentarz w Stanisławowie. Opuszczony, malutki niemiecki cmentarz i prawosławny w Stanisławowie położony wśród pól i nieco zdewastowany są przykładami zgodnej koegzystencji obcych drzew i krzewów (akacje, kasztanowce, tawuły) z opanowującymi teren rodzimymi wiązami, jesionami, jaworami i lipami.



Fot.1.Cmentarz prawosławny

Na obszarze rolniczego użytkowania znajduje się kilka pojedynczych lub grupowo występujących małych zbiorników. We wsi Stanisławowo na pastwiskach Wspólnoty Wiejskiej znajduje się interesujący kompleks małych oczek wodnych o charakterze użytku ekologicznego, do którego spływają rynnowym zagłębieniem wody z pól i terenów zabudowanych. W jednym ze zbiorników widoczne są masowe agregacje pałek: szeroko i wąskolistnej, oraz manny mielec. Wypłycona część zbiornika od strony dopływu zrzutu ścieków z osadników należących do POM w Modlinie Nowym, zajęta jest przez zespół kropidła wodnego, a środkowa przez środowiska rzęsy wodnej.



Fot.2 Oczka wodne

Ze względu na relatywnie dobre warunki geotechniczne, rolniczy – do niedawna krajobraz, w szybkim tempie urbanizuje się i przekształca w krajobraz podmiejskich osiedli z rozproszoną zabudową jednorodziną. Krajobraz obszaru jest dość jednorodny pod względem rzeźby. Jedynymi jej wyróżnikami są niewielkie wzniesienia wydymowe we wschodniej części obszaru oraz lokalne zagłębienia. Na odłogowanych polach, drogą wtórnej sukcesji pojawiają się drzewa i krzewy.

W przypadku braku realizacji planu, przy braku ingerencji o charakterze gospodarczym, teren pokryje się drzewostanem, z którego mogą się z czasem wykształcić zbiorowiska leśne, być może o charakterze borowym.

Wydaje się jednak, że brak planu nie powstrzyma procesów urbanizacyjnych, może natomiast wpłynąć na ich dynamikę. Świadczą o tym następujące fakty.

Rozwój zabudowy wynika z korzystnych uwarunkowań ekofizjograficznych w postaci:

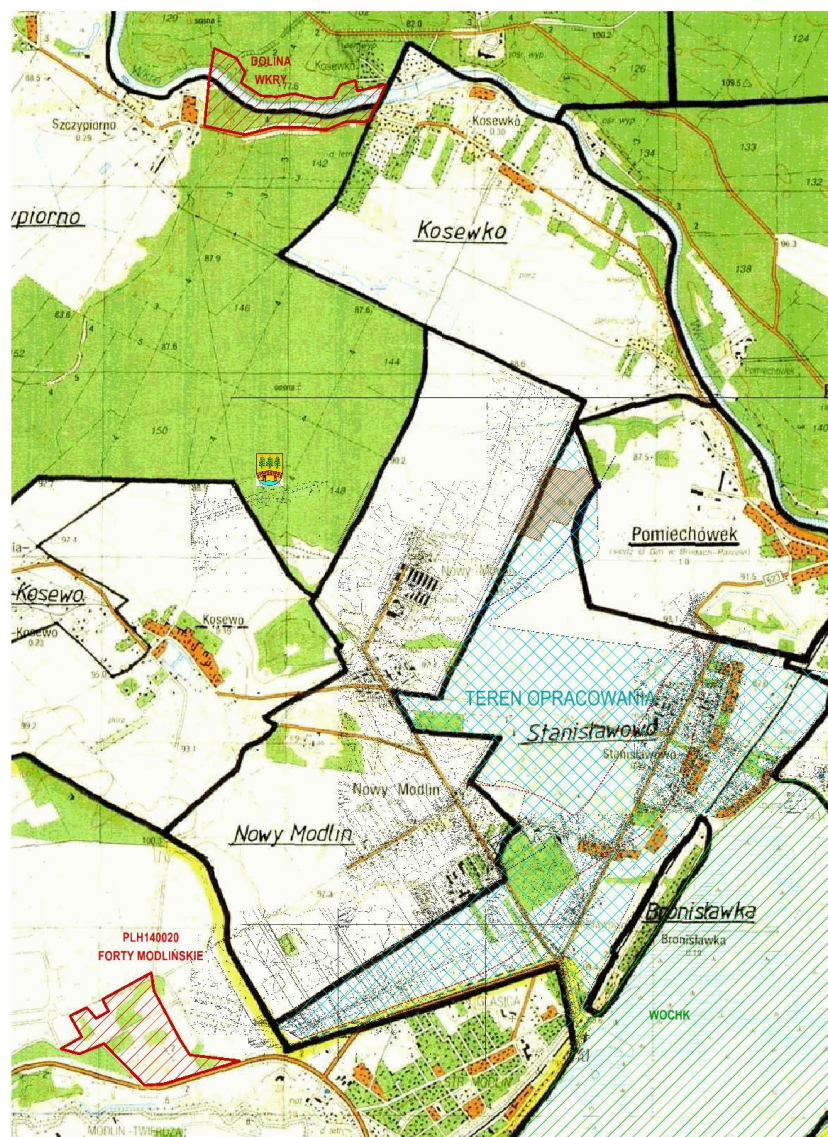
- bardzo dobrych warunków geotechnicznych;
- sąsiedztwa obszarów zurbanizowanych miasta Nowy Dwór Mazowiecki;
- struktury własnościowej i charakterystycznej dla użytków rolnych parcelacji terenu na podłużne działki;
- brakiem siedlisk zasługujących na ochronę;
- dróg stanowiących elementy ponadlokalnego układu drogowego.

5.2. Określenie, analiza oraz ocena stanu środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem.

Znaczące oddziaływania realizacji mpzp nastąpią w granicach analizowanego obszaru. Będą one konsekwencją ustaleń planu obejmujących rozwój zabudowy usługowej i produkcyjnej oraz mieszkaniowej na terenach porolnych i infrastruktury technicznej niezbędnej dla wprowadzenia funkcji gospodarczych terenu, zmianę funkcji związanej z użytkowaniem terenu (zmiana sposobu użytkowania gospodarstw poprzez wprowadzenie zabudowy mieszkaniowo-usługowej) oraz rozwój funkcji komunikacyjnej (dot. szlaków komunikacyjnych – Obwodnicy Pomiechówka oraz Trasy Olszynki Grochowskiej). Skutkiem planu będą zmiany środowiska przyrodniczego. Mimo to, ocenia się, że realizacja mpzp, nie przyczyni się do degradacji środowiska przyrodniczego analizowanego obszaru.

Obszar objęty przewidywanym znaczącym oddziaływaniem na środowisko pokrywa się z obszarem planu, którego dotyczy analiza przedstawiona w poprzedniej części, a zatem obejmuje wymagane informacje o stanie środowiska. Z tych powodów nie ma potrzeby odrębnego przedstawienia stanu środowiska na obszarach przewidywanego znaczącego oddziaływania.

5.3. Określenie, analiza oraz ocena istniejących problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody



Na skraju analizowanego obszaru znajduje się Warszawski Obszar Chronionego Krajobrazu – obszar objęty jedną z form ochrony wymienionych w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 92, poz. 880 ze zm.). W pobliżu obszaru planu znajdują się:

- 1) specjalny obszar ochrony siedlisk Natura 2000 PLH140005 "Dolina Wkry";
- 2) specjalny obszar ochrony siedlisk Natura 2000 PLH140020 „Forty Modlińskie”;
- 3) „Dolina Środkowej Wisły” PLB140004;
- 4) „Kampinowska Dolina Wisły” PLH140029;

5) „Ostoja Nowodworska” PLH 14_23

Wyżej wymienione formy ochrony przyrody powodują ograniczenie możliwości użytkowania terenów nimi objętych oraz korzystania ze środowiska z uwzględnieniem zasobów przyrody, szczególnie ożywionej. Wprowadzone zakazy, nakazy lub ograniczenia, o których była mowa wcześniej obowiązują na terenach poddanych ochronie, nie zaś na terenach nią nieobjętych. Tak więc istnienie wskazanych form ochrony przyrody nie ogranicza zagospodarowania terenu z wykorzystaniem określonych funkcji w planie. Z uwagi na ustalenia projektowanego dokumentu oraz przedmiot ochrony wyżej wymienionych obiektów, mpzp nie będzie oddziaływał na tereny chronione.

5.4. Określenie, analiza oraz ocena celów ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia opracowania mpzp, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania mpzp.

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru opracowania uwzględnia całokształt obowiązujących unormowań prawnych, również w zakresie ochrony środowiska. Cele te realizowane są w oparciu o normy określone w przepisach powszechnie obowiązujących oraz przepisach prawa miejscowego. Normy prawne stanowią podstawę proponowanych w mpzp rozwiązań, a także wyznaczają ogólne ramy korzystania ze środowiska. Do ważniejszych norm prawnych, zawierających cele ochrony środowiska, ustanowione na szczeblu krajowym należą:

- ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t. jedn. Dz. U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1220 ze zm.),
- ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach (Dz. U. z 2010 r. Nr 185, poz. 1243 ze zm.),
- ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150 ze zm.),
- ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (t. jedn. Dz. U. z 2012 poz. 145),
- ustawa z dnia 13 września 1995 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t. jedn. Dz. U. z 2012 r. poz. 391).

Przepisy wspólnotowe podlegają implementacji do polskiego systemu prawnego, zaś umowy międzynarodowe, jak wynika z art. 91 Konstytucji RP wymagają ratyfikacji, po której – normy w niej zawarte stosowane są bezpośrednio, chyba że stosowanie umowy jest uzależnione od wydania ustawy. Jednocześnie, umowa międzynarodowa ratyfikowana za uprzednią zgodą wyrażoną w ustawie ma pierwszeństwo przed ustawą, jeżeli ustawy tej nie da się pogodzić z umową.

Podsumowując, cele i rozwiązania ochrony środowiska określone w projektowanym dokumencie, uwzględniają wymogi prawne ustanowione na szczeblu wspólnotowym i krajowym. Dzieje się tak ponieważ, normy wspólnotowe wprowadzone zostały do przepisów ustawowych oraz aktów wykonawczych do ustaw, a te dokonują w zakresie swojej regulacji wdrożenia dyrektyw Wspólnot Europejskich dotyczących między innymi: ochrony środowiska, gospodarki odpadami oraz ochrony przyrody i bioróżnorodności. Cele i rozwiązania wynikające z tych przepisów zostały uwzględnione w projekcie mpzp i przedstawione w dalszej części opracowania. Nie bez znaczenia jest przeprowadzenie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko skutków realizacji projektowanego dokumentu w oparciu o przepisy rozdziału 1 działu IV ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku, opartej na dyrektywie 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów

na środowisko (Dz.U.U.E.L.01.197.30).

5.5. Określenie, analiza oraz ocena przewidywanych znaczących oddziaływań, w tym oddziaływania bezpośredniego, pośredniego, wtórnego, skumulowanego, krótkoterminowego, średnioterminowego i długoterminowego, stałego i chwilowego oraz pozytywnego i negatywnego, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne, z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy

Realizacja mpzp wpłynie na środowisko przyrodnicze na obszarze jego opracowania, gdyż zasadniczym celem projektowanego dokumentu jest stworzenie warunków do zabudowy odlogowanych terenów rolnych, przebudowy istniejącej strefy osadnictwa z funkcji gospodarstw rolnych na funkcję usługowo-mieszkaniową, produkcyjną i przemysłową, rozwoju układów infrastruktury technicznej oraz określenie warunków realizacji dwóch tras komunikacyjnych stanowiących element ponadlokalnego układu drogowego – Obwodnicy Pomiechówka i Trasy Olszynki Grochowskiej. Na obszarze planu nie występują obszary europejskiej sieci przyrodniczej NATURA 2000. Najbliżej położonym obszarem objętym tą formą ochrony są „Forty Modlińskie”.

Zanieczyszczenie wód nie może być uznane za skutek realizacji planu, gdyż zawiera on skuteczne, oparte na obowiązujących normach i zasadach, rozwiązania eliminujące zagrożenie zanieczyszczenia wód. Inne zaś z przedstawionych zagrożeń mogą stanowić jedynie pośredni skutek rozwoju zabudowy lub realizacji określonych funkcji mpzp. Ogólnie rzecz biorąc, nie przewiduje się możliwości bezpośredniego oddziaływania ustaleń projektowanego dokumentu na obszar Natura 2000, w szczególności mpzp nie zawiera ustaleń, które mogłyby wpływać na chronione elementy środowiska przyrodniczego (ekosystemy wodne, siedliska roślin i zwierząt, a w szczególności gatunki ptaków i nietoperzy) tego obszaru.

W analizie prognozy oddziaływania na środowisko brany jest pod uwagę wpływ planowanych funkcji przestrzennych ustalonych w mpzp na różnorodność biologiczną, ludzi, jakość powietrza, wód powierzchniowych i podziemnych oraz jakość gleby i powierzchni ziemi oraz inne czynniki środowiska przyrodniczego takie jak krajobraz, klimat. Zasięg i intensywność negatywnego oddziaływania na środowisko planowanego zagospodarowania terenu oraz rodzaj możliwych skutków dla środowiska powodowanych realizacją miejscowego planu, w znacznej mierze, zależą będzie od przyjętych rozwiązań, szczególnie infrastrukturalnych. Należy podkreślić, że sposób oraz intensywność negatywnego oddziaływania na środowisko będą odmienne w czasie realizacji zabudowy i podczas jej funkcjonowania. W odniesieniu do istniejącego zagospodarowania terenu opracowania oraz planowanych zmian w układzie przestrzennym, najbardziej charakterystycznymi elementami są:

- rozwój zabudowy mieszkaniowej (**MN**) w części północno - wschodniej oraz mieszkaniowo-usługowej (**MN/U**) w części północnej, w części centralnej zaś zabudowy usługowo – mieszkaniowej (**U/MN**);
- rozwój zabudowy produkcyjnej, składów i magazynów (**P**) w północnej części wsi Stanisławowo;
- rozwój zabudowy usługowej (**U**) w części zachodniej i północnej wsi Stanisławowo;

- rozwój układu komunikacyjnego **KDGP (teren dróg publicznych klasy głównej ruchu przyspieszonego)** przede wszystkim w centralnej części planu;
- obszar cmentarza – jako element istniejący **(ZC)**.

Plan podzielony jest na strefy zabudowy produkcyjno – składowe, usługowej oraz wschodnia część zabudowy mieszkaniowej, mieszkaniowo – usługowej i usługowo – mieszkaniowej.

Zatem, zasadniczym skutkiem realizacji planu będzie rozszerzenie zainwestowania i urbanizacja terenów dotychczas stanowiących powierzchnie biologicznie czynne. Wśród nowych rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych znalazły się tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz zabudowy produkcyjnej i usługowej nieuciążliwej, które przy zapewnieniu zabezpieczeń w postaci urządzeń infrastruktury kanalizacyjnej oraz zastosowaniu niskoemisyjnych czynników grzewczych, nie będą stanowiły znaczącego źródła niekorzystnego wpływu na środowisko. W północnej części terenu opracowania duża powierzchnia została zagospodarowana w kierunku produkcyjnym – **A1-8.P** (tereny zabudowy produkcyjnej, składów i magazynów). Obecnie teren ten jest terenem rolnym. Wprowadzenie do mpzp funkcji produkcyjnej może przyczynić się do zmiany profilu działalności gospodarczej, czemu zapewne sprzyjać będzie położenie obszaru, uzbrojenie techniczne oraz połączenie komunikacyjne tych terenów poprzez istniejącą drogę krajową i projektowane drogi – obwodnice Pomiechówka. Stabilizującym elementem funkcjonalno-przestrzennym planu jest teren cmentarza i teren zieleni nieurządzonej biegnący od wschodu na zachód, który korzystnie wpływa na biologiczne funkcje obszaru, krajobraz kulturowy, jakość powietrza atmosferycznego oraz klimat akustyczny. Jest terenem biologicznie czynnym porośniętym roślinnością.

Wśród zaproponowanych w mpzp rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych i infrastrukturalnych, przewiduje się, że:

1) największe niekorzystne oddziaływanie na środowisko dotyczyć będzie:

- terenu węzła komunikacji samochodowej i kolejowej : **(KS/KK)**;
- dróg, szczególnie klasy:**(KDGP)** (teren dróg głównych ruchu przyspieszonego), w mniejszym stopniu: **(KDG)** (drogi główne),
- terenów zabudowy usług oraz obiektów produkcyjnych, składów i magazynów **(P)**;
- terenu komunikacji kolejowej **(KK)**;

2) źródłem przeciętnego niekorzystnego oddziaływania na środowisko będą następujące czynniki:

- tereny zabudowy usług **(U)**,
- tereny zabudowy usługowej z dopuszczeniem zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej **(U/MN)**;
- tereny parkingów powierzchniowych z towarzyszącą zabudową usługową **(KSp/U)**;
- teren obsługi komunikacyjnej **(KSO)**;
- tereny dróg publicznych klasy lokalnej **(KDL)**,
- tereny dróg publicznych klasy dojazdowej **(KDD)**;

3) minimalnie niekorzystnie na środowisko będą oddziaływać następujące czynniki:

- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej **(MN)**, w tym również z udziałem zabudowy usługowej **(MN/U)** i **(MN-U)**,
- teren zabudowy usług kultu religijnego **(UKr)**;
- tereny dróg wewnętrznych **(KDW)**,

- teren infrastruktury elektroenergetycznej (**IE**);
- teren poboru wody i uzdatniania (**PW**);

4) pozytywnie oddziaływać na środowisko będą:

- tereny zieleni cmentarnej (**ZC**);
- tereny zieleni urządzonej (**ZU**);
- tereny powierzchniowych wód śródlądowych (**WS**);
- teren nieczynnego cmentarza z zielenią parkową (**ZC/ZP**);

Poniżej zostaną przedstawione oddziaływania mpzp na poszczególne elementy środowiska z uwzględnieniem znaczenia (hierarchii) poszczególnych oddziaływań. Jak zauważono, do najważniejszych prognozowanych źródeł oddziaływania planu należą: rozwój funkcji komunikacyjnych poprzez realizację inwestycji drogowych: obwodnicy Pomiechówka i Trasy Olszynki Grochowskiej oraz zabudowy produkcyjnej i usługowej. Przewiduje się zatem, że realizacja mpzp **skutkować będzie przede wszystkim zmianami w zakresie: krajobrazu, pogorszenia jakości powietrza atmosferycznego, klimatu akustycznego oraz różnorodności biologicznej.** Dlatego powyższe zagadnienia zostaną szerzej zaprezentowane w dalszej części opracowania.

Prognoza oddziaływania na krajobraz

Obszar opracowania jest zróżnicowany pod względem krajobrazowym. Elementami krajobrazu o największych walorach są bez wątpienia dolina rozciągająca się od wschodu na zachód z małymi zbiornikami wodnymi, a także łąki, które porastają pojedyncze drzewa oraz zajęte przez zadrzewienia. Niestety wraz ze wzrostem urbanizacji, obecne walory krajobrazowe zmniejszają się znacząco. Krajobraz terenów zabudowanych, w szczególności zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna będąca elementem zagospodarowania terenu, nie wyróżnia się szczególnymi walorami. Architektura budynków nie ma cech regionalnych, budynki otaczają ogrody tworzone z wykorzystaniem roślin gatunków nierodzimych, głównie iglastych i zimozielonych. Ład przestrzenny zakłócają, nieforemne działki, parcelacja terenu nosi silne piętno dotychczasowego rolniczego użytkowania. Brak przestrzeni publicznych, rolę urządzonych terenów zieleni z konieczności przejmują łąki. W ostatnich latach następują silne zmiany w strukturze funkcjonalnej gminy – widoczne również na obszarze planu. Obszar pełniący do niedawna funkcję rolniczą przekształca się w atrakcyjny teren do zabudowy mieszkaniowej i usługowej. Wraz ze zmianami funkcjonalnymi terenu następuje transformacja krajobrazu.

Należy zauważyć, że z chwilą przeznaczenia (w mpzp) określonych terenów pod zabudowę, krajobraz kształtowany będzie przez właścicieli działek budowlanych oraz inwestorów, a w mniejszym stopniu przez gminę. Zatem ten element środowiska podatny będzie na różnego rodzaju transformacje, zależne od indywidualnych podmiotów.

Prognoza oddziaływania na powietrze atmosferyczne i klimat akustyczny.

Ruch drogowy powoduje emisję gazów i pyłów, które powstają w wyniku spalania paliw w silnikach oraz poruszania się pojazdów (emisja niezorganizowana). W zależności od rodzaju drogi i lokalnych uwarunkowań, największe stężenie zanieczyszczeń utrzymują się w pasie od kilku do kilkudziesięciu metrów od drogi. Realizacja inwestycji drogowych (obwodnica Pomiechówka, Trasa Olszynki Grochowskiej) przyczyni się do pogorszenia jakości powietrza, przy czym na uciążliwość tych dróg wpływać będzie zagospodarowanie terenu, w tym ukształtowanie zabudowy w sąsiedztwie szlaków komunikacyjnych. Z punktu widzenia środowiskowego, korzystne jest ukształtowanie wzdłuż szlaków komunikacyjnych (szczególnie dróg klasy KDG) jedynie rozproszonej zabudowy, sprzyja to przewietrzaniu terenu (zmniejsza się czas ekspozycji zanieczyszczeń oraz ich stężenie). Lokalizacja Trasy Olszynki Grochowskiej na

południowy - zachód planowanej zabudowy usługowej powoduje ryzyko negatywnego oddziaływania spowodowanego emisją substancji zanieczyszczających oraz hałasu, wynikające z napływu powietrza z kierunków zachodnich. Podobne ryzyko istnieje w przypadku realizacji Obwodnicy Pomiechówka. Na ponadnormatywną emisję substancji i hałasu będą najbardziej narażone tereny: **A10.U, A11.U, A6.P, B6.U, B7.U, B10.U, B11.U, B12.U, B13.U, C20.U/MN, C21.U**. Przy czym podstawowym przeznaczeniem obszarów są obiekty produkcyjne, składy i magazyny oraz usługi, a jedynie w jednym przypadku towarzysząca zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna na obszarze C20.U/MN. Według założeń, tereny z zabudową mieszkaniową sąsiadujące z terenem **KS/KK** nie będą chronione przestrzennie przed nadmiernym hałasem, emisją drgań i zanieczyszczeniem powietrza (powodującymi uciążliwość), nie przewiduje się strefy buforowej pomiędzy pasami drogowymi a terenami mieszkalnymi. Ale można przewidzieć, że będą to jedynie lokale mieszkalne w obiektach usługowych, albo zabudowa mieszkaniowa zlokalizowana na tyłach obiektów usługowych, gdyż podstawową funkcją są usługi.

Tak więc, w wyniku realizacji zasadniczych elementów komunikacyjnych planu: Trasy Olszynki Grochowskiej i Obwodnicy Pomiechówka oraz węzła na trasie Olszynki Grochowskiej, pogorszy się jakość powietrza oraz zwiększy natężenie hałasu, nie pozostając bez wpływu na warunki życia mieszkańców na obszarze opracowania. Ponadto, układ tych dróg stanowić będzie barierę przestrzenną i funkcjonalną. Realizacja wskazanych inwestycji drogowych z pewnością pogorszy walory krajobrazowe i zmniejszy bioróżnorodność obszaru, co należy ocenić bardzo negatywnie zważywszy na ustanowione w sąsiedztwie obszaru planu – formy ochrony przyrody, szczególnie WOCHK. Wskazane okoliczności, wskazują na możliwość konfliktów, których źródłem będą ujemne skutki realizacji inwestycji drogowych o użytkowania dróg o dużym natężeniu ruchu tranzytowego. W celu zminimalizowania ewentualnego konfliktu ekologicznego należy dokonać wyboru optymalnego (w granicach możliwości) sposobu zagospodarowania działek, odpowiedniej lokalizacji budynków na działce, usytuowania okien w elewacjach (najmniej wyeksponowanych na hałas), stosowania do budowy domów i urządzania ogrodów elementów dźwiękochłonnych.

Hałas jest obecnie jednym z istotniejszych „zanieczyszczeń” środowiska. Wpływ na to ma powszechność zjawiska oraz jego skutki oddziaływania na ludzi. W świetle przepisów o ochronie środowiska² pod pojęciem hałasu należy rozumieć dźwięki o częstotliwościach od 16 Hz do 16.000 Hz. Do czynników wpływających na poziom hałasu drogowego należy zaliczyć:

- średnia prędkość potoków ruchu;
- godzinne natężenie ruchu;
- procentowy udział w potoku ruchu pojazdów:
 - osobowych,
 - średnich ciężarowych,
 - dużych ciężarowych,
 - autobusów,
 - motocykli;
- gradient nachylenia podłużnego drogi;
- rodzaj nawierzchni.

² Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150 ze zm.).

Oprócz ustalenia wysokości poziomu hałasu, istotnym zagadnieniem z punktu widzenia ochrony środowiska jest określenie zasięgu tego czynnika, na który z kolei wpływa(ją):

- wysokość źródła hałasu;
- wysokość punktu obserwacji;
- wartość impedancji akustycznej gruntu;
- warunków atmosferycznych.

Zmienność tych czynników powoduje, że trudno przewidzieć, jak będzie się rozprzestrzeniać hałas, jakie natężenie osiągnie w danych punktach, i w razie uciążliwości (choćby rozumianej jako przekroczenie dopuszczalnego poziomu hałasu), jakie należy zastosować rozwiązania w celu ograniczenia jego poziomu.

W praktyce problemy ochrony przed hałasem rozwiązywane są środkami organizacyjnymi (zmian organizacji ruchu) albo/i środkami technicznymi (wzmocnienie izolacyjności okien, ekrany akustyczne). Mniej skutecznym rozwiązaniem od wskazanych rozwiązań jest zieleń izolacyjna, nie mniej przy założeniu odległości budynku od drogi rzędu 50-100m oraz zastosowania zwartej roślinności w formie żywopłotu, uzyska się dość skuteczną, a co więcej naturalną ochronę przed hałasem. Ma to niebagatelne znaczenie szczególnie we wschodniej części planu i terenach poza planem objętych WOCHK. Zważywszy na uwarunkowania funkcjonalne i przestrzenne (szerokość rezerwowanego pod trasy pasa terenu) – możliwe jest również zastosowanie ochrony w postaci następujących ekranów akustycznych:

- na estakadzie trasy drogi krajowej – ekranów odbijających (odbijająco-rozpraszających),
- na terenie wzdłuż tras od strony osiedli mieszkaniowych – ekranów pochłaniających fale dźwiękową.

Niezastosowanie ograniczeń emisji hałasu stwarza zagrożenie uciążliwości hałasu w pasie o szerokości od około 50 do około 200 m (zależnie od przyjętych rozwiązań technicznych oraz ukształtowania i zagospodarowania terenu). Dla zabezpieczenia przed hałasem powinny być zastosowane rozwiązania techniczne i organizacyjne minimalizujące niekorzystne oddziaływania tego czynnika. Inwestor (zarządca drogi) winien zapewnić dotrzymanie dopuszczalnego poziomu hałasu, określonego w przepisach szczególnych³ dla terenów zabudowy:

- mieszkaniowej jednorodzinnej **MN** – 50 dB w porze dnia i 40 dB w porze nocy;
- mieszkaniowej i usługowej **MN/U, UM/N** – 55 dB w porze dnia i 45 dB w porze nocy.

Podsumowując, ujęcie Trasy Olszynki Grochowskiej (choćby w aspekcie węzła – skrzyżowania dróg KDGP, KDG i linii kolejowej) w mpzp wsi Stanisławowa nie jest rozwiązaniem korzystnym, wręcz przeciwnie jest elementem niespójnym, utrudniającym realizację Trasy po uchwaleniu planu. Ww. układ komunikacyjny spowoduje defragmentację środowiska, negatywne zmiany w funkcjonowaniu ekosystemu łąkowego. Montaż ekranów chociażby na odcinkach dodatkowo pogorszy funkcjonowanie środowiska przyrodniczego jako całości, utrudni lub wręcz uniemożliwi migrację zwierząt, odizoluje ich populacje oraz ograniczy możliwość wymiany genowej pomiędzy populacjami.

Prognoza oddziaływania na bioróżnorodność i obszary Natura 2000

Jak zauważono wcześniej realizacja mpzp będzie miała wpływ na różnorodność biologiczną oraz funkcjonowanie

³ Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. Nr 120, poz. 826 z późn. zm.)

środowiska przyrodniczego. Na podstawie materiałów planistycznych oraz analizie całokształtu uwarunkowań ekofizjograficznych można wyodrębnić następujące najbardziej znaczące skutki realizacji planu z punktu widzenia wpływu na stan fauny i flory oraz obszary Natura 2000:

- 1) ograniczenie, a być może wyeliminowanie możliwości migracji zwierząt, szczególnie gatunków łąkowych i leśnych lub związanych z zadrzewieniami (np. *Sus scrofa*, *Capreolus capreolus*, *Lepus europaeus*);
- 2) zwiększenie oddziaływania na Lasy Pomiechowskie;
- 3) zniszczenie lub uszkodzenie warstwy glebowej na obszarach przeznaczonych do zainwestowania;
- 4) przekształcenie krajobrazu, w szczególności zmniejszenie powierzchni otwartych obejmujących łąki i nieużytki, którym towarzyszą niewielkie zadrzewienia śródpolne;
- 5) zmiana składu gatunkowego roślin i zwierząt (zwiększenie się ilości synantropijnych gatunków roślin i kenofitów (neofitów) kosztem gatunków rodzimych oraz zwiększenie się ilości gatunków synantropijnych zwierząt, między innymi gatunków związanych z budynkami, w szczególności ptaków (np. *Streptopelia decaocto*, *Delichon urbica*).

Analiza materiałów opracowanych dla „Fortów Modlińskich” oraz ustaleń planu wskazuje, że mpzp nie będzie bezpośrednio oddziaływał na położony w sąsiedztwie obszar Natura 2000. Wiadomo, że największym zagrożeniem tego obszaru są:

- 1) regulacja koryta rzeki, a w szczególności jej kaskadyzacja;
- 2) zanieczyszczenie wód;
- 3) niszczenie lasów nadrzecznych;
- 4) płoszenie ptaków w okresie lęgowym.

Realizacja mpzp nie przyczyni się do rozwoju inwestycji mogących wpłynąć na ukształtowanie koryta Narwi, zanieczyszczenie rzeki, stan i funkcjonowanie łągów oraz innych leśnych zbiorowisk nadrzecznych, a także innych działań, które mogą szkodzić ptakom. Jednocześnie plan miejscowy określa szereg rozwiązań, które powinny przyczynić się do ograniczenia jego wpływu na stan wód powierzchniowych i podziemnych. Na tej podstawie można stwierdzić, że ustalenia mpzp nie będą miały wpływu na obszar Natura 2000. Ocenia się przedstawione rozwiązania nie będą bezpośrednio oddziaływać na środowisko przyrodnicze uwzględniając istniejące uwarunkowania przyrodniczo-krajobrazowe. Ponadto, nie przewiduje się aby plan wsi Stanisławowo oddziaływał na pozostałe obszary Natura 2000 oraz obszary chronione usytuowane poza jego granicami.

Prognoza oddziaływania na gleby i powierzchnię ziemi.

Jak zauważono wcześniej, oddziaływanie planu na stan gleb i powierzchnię ziemi nie należy do najważniejszych skutków realizacji projektowanego dokumentu mimo, że planowana zmiana sposobu zagospodarowania części terenu spowoduje zabudowę terenów pełniących funkcje ekologiczne, z czym wiąże się trwale przekształcenie obecnego charakteru gruntów oraz naruszenie warstwy glebowej. W celu zminimalizowania skutków realizacji inwestycji na stan gleb, pomimo braku odpowiedniego zapisu w mpzp, wskazane jest wykorzystanie warstwy próchniczej gleby.

Duże znaczenie dla zabezpieczenia gruntu przed degradacją ma również właściwe postępowanie z odpadami, zgodne z gminnym planem gospodarki odpadami. Odpady wytwarzane na terenie opracowania należeć będą do grupy odpadów komunalnych oraz w przypadku zabudowy usługowej i produkcyjnej do odpadów z sektora gospodarczego (na terenach oznaczonych jako **P**, **U**, **U/MN**, **MN/U**). W obu grupach odpadów mogą występować odpady

zakwalifikowane zgodnie z przepisami szczególnymi (akt wykonawczy do ustawy o odpadach) do niebezpiecznych. Władze lokalne są zobowiązane między innymi do zapewnienia selektywnej zbiórki odpadów komunalnych oraz pojemników na odpady niebezpieczne i ich właściwe zagospodarowanie.

Prognoza oddziaływania na wody powierzchniowe i podziemne.

Na obszarze opracowania są niewielkie zbiorniki wodne wody stojącej zanieczyszczane przez osadniki z osiedla. Jakość wód powierzchniowych przepływających poza obszarem opracowania (przede wszystkim Narew) nie ulegnie pogorszeniu. Wręcz przeciwnie działania porządkujące, które powinny zapoczątkować rozwiązania określone mpzp w zakresie gospodarki wodno-ściekowej powinny pozytywnie wpłynąć na stan wód poza obszarem opracowania. Uzbrojenie terenów zainwestowanych w kanalizację przy jednoczesnym odprowadzeniu ścieków do oczyszczalni pozwoli na uniknięcie zrzutów nieoczyszczonych ścieków do środowiska oraz poprawę stanu sanitarnego terenu planu. Wśród jednostek przestrzennych niniejszego mpzp, potencjalne zagrożenie dla jakości środowiska wodnego stanowić mogą:

- 1) wody opadowe i roztopowe pochodzące z powierzchni uszczelnionych dróg i parkingów (w przypadku braku kanalizacji deszczowej);
- 2) tereny: **P**, **U** (teren zabudowy usług oraz obiektów produkcyjnych, składów i magazynów;) i **ZC** (teren zieleni cmentarnej).

Wody opadowe i roztopowe zawierają w swoim składzie wszystkie składniki powietrza atmosferycznego, które są wymywane w czasie opadu, części mineralne (piasek) pochodzące z powierzchni ziemi oraz substancje ropopochodne. Poza gazami atmosferycznymi występują również substancje, będące pochodnymi eksploatacji pojazdów, np. pył gumowy, substancje wymywane z materiałów z których zbudowana jest droga, substancje służące do zwalczania śliskości. Wody opadowe mogą również sorbować emitowane do atmosfery produkty spalania paliw – tlenki azotu NO_x , dwutlenek siarki SO_2 , tlenek węgla CO i dwutlenek węgla CO_2 .

W przypadku terenów **P**, **U** i **ZC** niebezpieczeństwo zanieczyszczenia wód wynika z wielkości powierzchni i charakteru działalności, którą można na nich prowadzić, a także ze sposobu użytkowania gruntów. Dla obszaru cmentarza obowiązuje bezpośrednia strefa ochrony sanitarnej.

Na pozostałych terenach zabudowanych, przy prawidłowej gospodarce ściekami sanitarnymi (opartej na kanalizacji i prawidłowej eksploatacji oczyszczalni ścieków), a także przy spełnieniu zapisów mpzp dotyczących zapewnienia oczyszczania ścieków na określonych rodzajach terenu np. **P** (włącznie z możliwością stosowania indywidualnych oczyszczalni ścieków), jakość wód powierzchniowych nie powinna być zagrożona).

Prognoza dotycząca innych oddziaływań.

Obszar opracowania przecinają linia elektroenergetyczna średniego napięcia. Jest to element dysharmonijny dla krajobrazu a także źródło hałasu i promieniowania elektromagnetycznego, szkodliwego dla zdrowia. Na rysunku planu została wyznaczona strefa ochronna od linii (pas technologiczny), w obrębie którego zagospodarowanie terenu musi podlegać ustaleniom z odpowiednimi służbami. W mpzp w strefie oddziaływania linii energetycznych nie wyznaczono nowych terenów przeznaczonych na pobyt ludzi. W większości linie energetyczne przebiegają przez tereny zabudowy produkcyjnej i usługowej oznaczone symbolami P i U.

6. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych

oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji mpzp, w szczególności na cele i przedmiot obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru.

Z analiz zawartych w rozdziałach (5.3, 6.5) wynika, że mpzp nie będzie negatywnie oddziaływał na obszar Natura 2000 „Forty Modlińskie”, usytuowany poza granicami terenu planu, dlatego poniżej zostaną przedstawione wyłącznie te rozwiązania projektowanego dokumentu, które mają na celu zapobieganie, ograniczanie lub (w razie potrzeby) kompensację przyrodniczą negatywnych jego oddziaływań na środowisko.

6.1. Rozwiązania funkcjonalno – przestrzenne

Projekt mpzp obejmuje obszar o powierzchni ok. 310 ha. Czynniki ekologiczne i fizyczno-geograficzne oraz dotychczasowy sposób jego zagospodarowania kształtują plan miejscowy, wpływając na jego kluczowe ustalenia. Formalnie rzecz ujmując, podstawą ustalenia nw. funkcji obszaru jest polityka przestrzenna gminy określona w **Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pomiechówek, przyjętego uchwałą Nr LIII/305/2010 z dnia 27 października 2010 r. Rady Gminy Pomiechówek.**

Pod względem funkcjonalnym mpzp zawiera ustalenia dla:

- 1) terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczonych symbolem: MN;
- 2) terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z towarzyszącą zabudową usługową oznaczonych symbolem: MN/U;
- 3) terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z równoważną zabudową usługową oznaczonych symbolem: MN-U;
- 4) terenów zabudowy usługowej z towarzyszącą zabudową mieszkaniową oznaczonych symbolem: U/MN;
- 5) terenu zabudowy usług kultury religijnej oznaczonej symbolem: UKr;
- 6) terenów zabudowy usługowej oznaczonych symbolem: U;
- 7) terenów obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oznaczonych symbolem: P
- 8) terenu poboru wody i uzdatniania oznaczonej symbolem: PW;
- 9) terenów zieleni urządzonej oznaczonych symbolem: ZU;
- 10) terenu cmentarza oznaczonego symbolem: ZC;
- 11) terenu nieczynnego cmentarza z zielenią parkową oznaczonego symbolem ZC/ZP;
- 12) terenów zieleni nieurządzonej oznaczone symbolem: ZNU;
- 13) terenów powierzchniowych wód śródlądowych oznaczone symbolem: WS;
- 14) terenów komunikacji kolejowej oznaczonych symbolem: KK
- 15) terenu parkingów powierzchniowych z towarzyszącą zabudową usługową oznaczonych symbolem: KSp/U;
- 16) terenu parkingów powierzchniowych oznaczonego symbolem: KS;
- 17) terenu obsługi komunikacyjnej oznaczonej symbolem: KSO;
- 18) terenu komunikacji samochodowej i komunikacji kolejowej oznaczonej symbolem KS/KK;
- 19) terenów dróg publicznych klasy głównej ruchu przyspieszonego oznaczonych symbolem: KDGP,
- 20) terenów dróg publicznych klasy głównej oznaczonych symbolem: KDG;
- 21) terenów dróg publicznych klasy lokalnej oznaczonych symbolem: KDL;
- 22) terenów dróg publicznych klasy dojazdowej oznaczonych symbolem: KDD;
- 23) terenu dróg i komunikacji samochodowej oznaczonego symbolem: KD/KS;
- 24) terenów dróg wewnętrznych oznaczonych symbolem: KDW;
- 25) terenów infrastruktury elektroenergetycznej oznaczonych symbolem: IE;
- 26) terenu ciągów pieszo – jezdnych oznaczonych symbolem: KPJ;

27) terenów zamkniętych kolei oznaczonych symbolem: TZ2

Teren opracowania charakteryzuje się warunkami geologicznymi i hydrologicznymi umożliwiającymi realizację funkcji określonych w projekcie mpzp. Na obszarze planu nie występują procesy osuwiskowe i obszary przyrodnicze podlegające ochronie poza WOCHK rozciągającym się na jego wschodnim skraju poza granicami planu. Nowe rozwiązania funkcjonalno-przestrzenne (z wyjątkiem rozwiązań komunikacyjnych) nie będą źródłem zagrożenia dla środowiska i pogorszenia warunków życia mieszkańców. W celu zrównoważenia negatywnych skutków realizacji mpzp dla analizowanego obszaru ustalono, że udział powierzchni biologicznie czynnych na działkach inwestycyjnych wyniesie od 10 do 70 %. Powierzchnia biologicznie czynna zależy od rodzaju terenu oraz usytuowania względem WOCHK. Mpszp zawiera ustalenia zgodne z uwarunkowaniami określonymi w Studium.

6.2. Rozwiązania uwzględniające uwarunkowania ochrony środowiska

- Realizacja mpzp wymaga uwzględnienia warunków ochrony środowiska. W tym celu należy zastosować rozwiązania, które zminimalizują negatywne oddziaływanie planu.
- Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego określa rozwiązania w następujących dziedzinach:
 - zaopatrzenia w wodę;
 - unieszkodliwiania ścieków sanitarnych;
 - odprowadzania wód deszczowych;
 - zaopatrzenia w gaz;
 - zaopatrzenia w energię elektryczną;
 - zaopatrzenia w energię ciepłą;
 - telekomunikacji;
 - gospodarki odpadami.
- Rozwiązania służące ochronie i kształtowaniu właściwego stanu środowiska zawarte w planie odnoszą się do poszczególnych jednostek przestrzennych. Do najważniejszych z nich należy zaliczyć:
 - 1) zaopatrzenie w wodę z istniejącej i projektowanej sieci wodociągowej, na warunkach określonych przez administratora sieci, w oparciu o ujęcia wody zlokalizowane poza obszarem planu;
 - 2) zakazuje się odprowadzania ścieków powstałych na obszarze planu do wód powierzchniowych, rowów melioracyjnych oraz wprost do gruntu;
 - 3) ustala się budowę kanalizacji sanitarnej;
 - 4) ustala się odprowadzanie ścieków systemem grawitacyjno – tłocznym do oczyszczalni, w przypadku braku kanalizacji sanitarnej:
 - a) na terenach oznaczonych symbolami: MN, MN/U, MN-U dopuszcza się odprowadzanie ścieków z budynków do szczelnych, atestowanych zbiorników, opróżnianych za pośrednictwem wyspecjalizowanych służb, posiadających stosowne zezwolenia od właściwych organów administracji;
 - b) na terenach oznaczonych symbolami: MN, MN/U, MN-U dopuszcza się realizację przydomowych oczyszczalni ścieków zgodnie z przepisami odrębnymi;
 - c) na terenach oznaczonych symbolami: U/MN, UKr, U, P, PW dopuszcza się odprowadzanie ścieków do indywidualnych oczyszczalni ścieków;

- 5) obowiązek podczyszczania ścieków przemysłowych w miejscu wytwarzania, jeśli wskaźniki zanieczyszczeń przekraczać będą wielkości dopuszczalne, określone w odrębnych przepisach;
- 6) nakazuje się podłączenia budynków do sieci kanalizacji sanitarnej wybudowanej do ich obsługi, najpóźniej w ciągu roku od dnia jej powstania.
- 7) odprowadzenie wód opadowych na terenach budowlanych według rozwiązań indywidualnych – powierzchniowo i przez infiltracje do ziemi, a w przypadku niewystarczająco chłonnej powierzchni biologicznej działki należy zapewnić retencję wody w zbiornikach na działkach lub odprowadzać do kanałów deszczowych;
- 8) nakazuje się utwardzanie i skanalizowanie terenów o powierzchni pow. 0,1 ha, na których może dojść do zanieczyszczenia substancjami ropopochodnymi i chemicznymi;
- 9) nakazuje się neutralizowanie substancji ropopochodnych i chemicznych na terenach własnych inwestorów, przed ich wprowadzeniem do zbiorników retencyjnych lub kanalizacji;
- 10) dopuszcza się odprowadzanie wód opadowych i roztopowych, niezanieczyszczonych substancjami ropopochodnymi i chemicznymi wzdłuż ulic, w ich poboczach lub w trawnikach przez system rozsączający;
- 11) wody opadowe odprowadzone z utwardzonych powierzchni dróg, parkingów i innych powierzchni potencjalnie zanieczyszczonych mogą być wprowadzone do wód powierzchniowych i do ziemi pod warunkiem spełnienia wymogów określonych w przepisach odrębnych;
- 12) odwodnienie dróg poprzez spływ powierzchniowy, rowy trawiaste, rowy retencyjno – infiltracyjne, drenaż lub kanalizację deszczową;
- 13) zakazuje się odprowadzania wód opadowych z terenów działek na teren dróg i działek sąsiednich;
- 14) ustala się budowę, rozbudowę i modernizację stacji transformatorowych oraz sieci rozdzielczej średniego i niskiego napięcia stosownie do potrzeb;
- 15) nakazuje się w projektach zagospodarowania działek rezerwowanie miejsc i terenu dla lokalizacji linii, stacji i przyłączy oraz innych elementów infrastruktury elektroenergetycznej, niezbędnych dla zaopatrzenia lokowanych na tych działkach budynków i budowli w energię elektryczną, a także oświetlenia terenu wokół obiektów.
- 16) ustala się budowę sieci gazowej;
- 17) nakazuje się lokalizowanie szafek gazowych w linii ogrodzenia, otwieranych na zewnątrz, w pozostałych przypadkach w miejscu uzgodnionym z zarządcami sieci gazowej;
- 18) dopuszcza się stosowanie indywidualnych zbiorników gazowych dla celów bytowych i gospodarczych.
- 19) ustala się stosowanie proekologicznych wysokosprawnych źródeł energii cieplnej, charakteryzujących się brakiem lub niską emisją substancji do powietrza, w tym odnawialnych źródeł energii, za wyjątkiem urządzeń wiatrowych;
- 20) dopuszcza się świadczenie usług telekomunikacyjnych przez wszystkich uprawnionych operatorów sieci;
- 21) na terenach: MN, MN/U, MN-U dopuszcza się wyłącznie lokalizowanie infrastruktury telekomunikacyjnej o nieznacznym oddziaływaniu w rozumieniu przepisów odrębnych
- 22) dopuszcza się realizację stacji bazowych telefonii komórkowej na terenie zabudowy usług kultu religijnego oznaczonych symbolem: UKr pod warunkiem zamaskowania infrastruktury;
- 23) nakazuje się gospodarowanie odpadami zgodnie z przepisami odrębnymi i gminnymi regulaminami;

- 24) nakazuje się lokalizowanie miejsc na odpady w sposób umożliwiający dostęp do nich z dróg publicznych, wewnętrznych;
- 25) nakazuje się zabezpieczenie możliwości segregowania odpadów w miejscu zbiórki na każdej działce.

6.3. Rozwiązania uwzględniające ochronę dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej

Mpzp określa zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej, gdyż na obszarze planu występują takie obiekty jak:

- 1) Cerkiew prawosławna parafii p.w. Św. Aleksandry wpisana do rejestru zabytków pod nr 1106/677 z dnia 12.04.1962r. – obecnie skreślona z rejestru zabytków (przyp.2013r);
- 2) Cmentarz grzebalny parafii prawosławnej w Nowym Modlinie – pochodzący z pierwszej połowy XVIIIw;
- 3) Czerwona Prochownia z wartownią (ruina) – wartownia w ewid. zabytków;
- 4) Biała Prochownia;
- 5) stanowiska archeologiczne i studnia w otoczeniu Fortu III.

Ustalenia mpzp nakazują zachowanie Czerwonej Prochowni, Białej Prochowni oraz dopuszcza ich przebudowę, rozbudowę zgodnie z przepisami odrębnymi.



Fot.3 Cerkiew prawosławna



Fot.4 Cmentarz prawosławny



Fot.5 Czerwona prochownia



Fot.6. Biała prochownia

Teren oznaczony symbolem: C5.MN częściowo znajduje się w granicach strefy ochrony konserwatorskiej – zabytku archeologicznego (stanowisko archeologiczne nr ew. 52-63/2), w odniesieniu do którego obowiązują ustalenia zawarte w przepisach odrębnych.

Ponadto tereny oznaczone symbolami C5.MN, C4.MN/U częściowo znajdują się w granicach strefy ochrony otoczenia Fortu III, w obszarze której obowiązują ustalenia zawarte w przepisach odrębnych;

Teren oznaczony symbolem **1.KS/KK** znajduje się w granicach strefy ochrony konserwatorskiej – zabytku archeologicznego (stanowisko archeologiczne nr ew. 52-63/3), na obszarze której obowiązują przepisy odrębne.

6.4. Rozwiązania uwzględniające ochronę różnorodności biologicznej oraz krajobrazu

Po wschodniej części obszaru planu znajduje się Warszawski Obszar Chronionego Krajobrazu (WOCHK). Z tego powodu mpzp fragmentu wsi Stanisławowo, zawiera szereg zasad sprzyjających ochronie różnorodności biologicznej i krajobrazu. Dotyczy to następujących terenów: **D3.MN** na których wprowadza się:

- zakaz wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu;
- zakaz dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody;
- stosowanie ochrony roślin metodami biologicznymi;
- zachowanie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej: 70% powierzchni działki budowlanej;

Ponadto, mpzp przewiduje zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów odrębnych, dla których wymagane jest sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko na terenach oznaczonych symbolami MN, MN/U, MN-U, U/MN, U.

Przedstawione ustalenia zapewniają ochronę różnorodności biologicznej oraz ład przestrzenny obszaru planu, gwarantując zaspokojenie potrzeb społecznych, gospodarczych, przyrodniczych i kulturowych.

7. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projekcie mpzp wraz z uzasadnieniem ich wyboru

oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru, w tym także wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy

Z przepisu art. 51 ust. 2 pkt 3 b ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227) wynika, że rozwiązania alternatywne do rozwiązań przedstawionych w planie mają się odnosić do celów, przedmiotu obszaru Natura 2000 i jego integralności. Z analiz dokonanych w niniejszym dokumencie wynika, że realizacja mpzp pośrednio wpłynie na obszary Natura 2000, w tym na obszar położony najbliżej planu – „Forty Modlińskie”. Przy projektowaniu mpzp rozważano alternatywne rozwiązanie w zakresie przebiegu trasy Olszynki Grochowskiej. Wariant wschodni, który przebiegał przez tereny już częściowo zainwestowane, w bezpośrednim sąsiedztwie cmentarza prawosławnego i przecinający zieleń mającą charakter użytku ekologicznego z oczkami wodnymi i w bezpośrednim sąsiedztwie Białej Prochowni. Z uwagi na ochronę dziedzictwa kulturowego i ochronę lokalnych ciągów przyrodniczych jak również na ochronę istniejącego zagospodarowania przyjęty został wariant zachodni. Wariant zachodni charakteryzują się przebiegiem trasy po terenach niezainwestowanych, rolnych, nie narusza kompleksów leśnych i odsunięty jest od istniejącego zagospodarowania, co nie wywołuje konfliktów społecznych. Ponadto ma lepsze, krótsze połączenie z projektowanym zespołem lotniska w Modlinie. Ponadto nie narusza innych elementów fortecznych, w których również zimują stada nietoperzy (np. Biała Prochownia). Jednakże oba warianty łączą się w obrębie doliny Narwi (teren 1.KS/KK - węzeł) i dopiero na etapie projektu trasy będzie można zastosować alternatywne rozwiązania w zakresie technologii ograniczenia emisji, rozmieszczenia i położenia odcinków węzła, harmonogramu i technologii realizacji przedsięwzięcia.

8. Streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym

Niniejsze opracowanie wykonano w celu oceny skutków, wpływu na środowisko sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (mpzp) w związku z uchwałą Nr XLII/253/10 Rady Gminy Pomiechówek z dnia 18 lutego 2010 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Pomiechówek dla fragmentu wsi Stanisławowo”.

Mpzp określa przeznaczenie terenów oraz sposobów ich zagospodarowania i zabudowy zgodnie z polityką przestrzenną gminy wyrażoną w zmianie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pomiechówek, przyjętego uchwałą Nr LIII/305/2010 z dnia 27 października 2010 r. Rady Gminy Pomiechówek. Zasadniczym celem projektowanego dokumentu było stworzenie warunków do zabudowy terenów rolnych, przebudowy istniejącej strefy rolnej na funkcję produkcyjną i usługowo-mieszkaniową, rozwoju układów infrastruktury technicznej oraz określenie warunków realizacji dwóch tras komunikacyjnych stanowiących element ponadlokalnego układu drogowego – Obwodnicy Pomiechówka i części Trasy Olszynki Grochowskiej. Mpzp zakłada rozwój: zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w północnej części obszaru, funkcji związanych z zabudową mieszkaniową jednorodziną i usługami nieuciążliwymi (tereny MN/U i U/MN) – wzdłuż istniejącej drogi krajowej. Tereny stanowiące dziś w przeważającej mierze uprawy rolne i łąki zostaną przeznaczone pod zabudowę produkcyjną, składy i magazyny (P) i zabudowę usług (U).

Do najbardziej charakterystycznych elementów przestrzennych, zarówno istniejących jak i planowanych w mpzp fragmentu wsi Stanisławowo w gminie Pomiechówek należy zaliczyć:

- rozwój zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (**MN**) w części północnej oraz mieszkaniowo-usługowej (**MN/U**) w części centralnej;
- rozwój układu komunikacyjnego **KDGP (teren dróg publicznych klasy głównej ruchu przyspieszonego)** przede wszystkim w zachodniej i południowej części planu ;
- rozwój zabudowy usługowej w centralnej części planu (**U, U/MN**);
- obszar cmentarza – jako element istniejący (**ZC**).

Z przeprowadzonych analiz wynika, że:

1) największe niekorzystne oddziaływanie na środowisko dotyczyć będzie:

- terenu węzła komunikacji samochodowej i kolejowej : (**KS/KK**);
- dróg, szczególnie klasy: **KDGP** (teren dróg głównych ruchu przyspieszonego), w mniejszym stopniu: **KDG** (drogi główne),
- terenów zabudowy usług oraz obiektów produkcyjnych, składów i magazynów **P**;

2) źródłem przeciętnego niekorzystnego oddziaływania na środowisko będą następujące czynniki:

- tereny zabudowy usług **U**,
- tereny zabudowy usługowej z dopuszczeniem zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej **U/MN**;
- tereny dróg publicznych klasy lokalnej **KDL**,
- tereny dróg publicznych klasy dojazdowej **KDD**;

3) minimalnie niekorzystnie na środowisko będą oddziaływać następujące czynniki:

- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (**MN**), w tym również z udziałem zabudowy usługowej (**U/MN, MN/U**),
- tereny dróg wewnętrznych **KDW**,
- tereny komunikacji pieszo-jezdnej **KPJ**,

4) pozytywnie oddziaływać na środowisko będzie:

- tereny zieleni cmentarnej (**ZC**);
- tereny zieleni urządzonej (**ZU**);
- tereny powierzchniowych wód śródlądowych (**WS**);
- teren nieczynnego cmentarza z zielenią parkową (**ZC/ZP**);

Realizacja mpzp spowoduje szereg zmian środowiska przyrodniczego. Do największych prognozowanych zmian należy zaliczyć wzrost emisji gazów i pyłów oraz hałasu z dróg publicznych, szczególnie dróg o charakterze ponadlokalnym. Z uwagi na powyższe, jak również na fakt braku możliwości dokładnego określenia w niniejszym dokumencie wielkości przyszłego oddziaływania wskazanych tras komunikacyjnych, należy na etapie projektowania inwestycji, dokonać wnikliwej analizy możliwości ich realizacji, uwzględniając czynniki środowiskowe ze szczególnym uwzględnieniem wpływu na tereny mieszkaniowe. **Ustalenia mpzp dotyczące Trasy Olszynki Grochowskiej należy określić jako dysharmonijne w stosunku do pozostałych ustaleń planu dotyczących obszarów przyległych. Jak wykazano również, realizacja tego układu komunikacyjnego spowoduje defragmentację środowiska, negatywne zmiany w**

funkcjonowaniu ekosystemu łąkowego oraz populacji zwierząt. Jednakże dopiero na etapie projektu trasy będzie można zastosować alternatywne rozwiązania w zakresie technologii ograniczenia emisji, rozmieszczenia i położenia odcinków wężła, harmonogramu i technologii realizacji przedsięwzięcia.

Ogólnie rzecz biorąc, oddziaływanie planu na środowisko będzie zarówno negatywne jak i pozytywne, bezpośrednie i pośrednie, zmienne w czasie. Większość z przedstawionych czynników oddziaływania (poza wyżej wymienionymi) będzie miała charakter lokalny, ograniczony do obszaru planu o powierzchni ok. 310 ha.

Inwestycje będące skutkiem uchwalenia projektowanego dokumentu spowodują zabudowanie części terenu oraz przyczynią się do zmiany struktury użytkowania gruntów oraz emisji energii i substancji do środowiska. **Przewiduje się zatem, że realizacja mpzp skutkować będzie przede wszystkim zmianami w zakresie: krajobrazu, pogorszenia jakości powietrza atmosferycznego, klimatu akustycznego oraz różnorodności biologicznej.** W celu zminimalizowania oddziaływania mpzp na środowisko przewiduje się szereg rozwiązań o charakterze technicznym oraz organizacyjnym.

Po wschodniej stronie obszaru planu poza granicami opracowania leży Warszawski Obszar Chronionego Krajobrazu (WOCHK). W granicach mpzp nie znajdują się formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tj. Dz. U. z 2009 r Nr 151, poz. 1220 ze zm.). Natomiast poza granicami, do których odnosi się projektowany dokument, znajdują się obszary cenne pod względem przyrodniczym i krajobrazowym, w szczególności:

- 1) obszar Natura 2000 „Forty Modlińskie”;
- 2) specjalny obszar ochrony siedlisk Natura 2000 „Dolina Wkry” .
- 3) „Dolina Środkowej Wisły”
- 4) „Kampinowska Dolina Wisły”
- 5) „Ostoja Nowodworska”

Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 są „Forty Modlińskie”. Jak wynika z przeprowadzonych analiz, miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie będzie oddziaływał na obszarowe formy ochrony przyrody usytuowane poza jego granicami, a w szczególności na obszar Natura 2000.

Podsumowując, realizacja projektowanego dokumentu stanowiącego miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Stanisławowo przyczyni się do zabudowy terenu oraz sprzyjać będzie rozwojowi funkcji: mieszkaniowej, usługowej oraz komunikacyjnej. Wskazane czynniki, a w szczególności rozwój układu komunikacyjnego w aspekcie realizacji Trasy Olszynki Grochowskiej, mogą negatywnie oddziaływać na środowisko przyrodnicze oraz ludzi.