

Warszawa, 2016.12.21

KO A 3218/Ar/16

DECYZJA
Samorządowe Kolegium Odwoławcze
w Warszawie
w składzie orzekającym:

- 1) Kajetan Ziólek - przewodniczący (sprawozdawca)
- 2) Michał Jasiński - członek
- 3) Małgorzata Sosnkowska - członek

działające na podstawie art. 127 § 2 w związku z art. 17 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego /k.p.a./ (Dziennik (Dziennik Ustaw z 2016 r., pozycja 23) oraz art. 1 i 2 ustawy z dnia 12 października 1994 r. o samorządowych kolegiach odwoławczych (Dz. U. z 2015 r. , poz. 1659 z późn. zm.) po zapoznaniu się ze sprawą, w której p. Teresa Cieślińska wniosła odwołanie od decyzji Wójta Gminy Pomiechówek z dnia 22.07.2016 r. (znak: WNGP.67733.5.9.2016.MJ) o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego ustalającej warunki lokalizacji dla inwestycji polegającej na budowie odcinka gazociągu średniego ciśnienia w miejscowości Wymysły, gmina Pomiechówek, na części dz. ew. nr nr 209/2 i 209/1 – wnioskodawca Przedsiębiorstwo Branżowe „Gazownia Serwis” Sp. z o.o. z m. Załuski

orzeka:

na podstawie art. 138 § 1 pkt 3 k.p.a.

umorzyć postępowanie odwoławcze wywołane ww. odwołaniem

UZASADNIENIE

Kolegium ustaliło, co następuje.

Decyzją z dnia 22.07.2016 r. (znak: WNGP.67733.5.9.2016.MJ) organ I instancji ustalił na wniosek podmiotu Przedsiębiorstwo Branżowe „Gazownia Serwis” Sp. z o.o. z m. Załuski lokalizację inwestycji celu publicznego ustalającej warunki lokalizacji dla inwestycji polegającej na budowie odcinka gazociągu średniego ciśnienia w miejscowości Wymysły, gmina Pomiechówek, na części dz. ew. nr nr 209/2 i 209/1.

Pismem z dnia 18.08.2016 r. (data wpływu do organu I instancji 25.08.2016 r.) od ww. decyzji odwołała się p. Teresa Cieślińska, wskazując że jest radną Rady Gminy i że występuje „w imieniu własnym oraz na rzecz społeczności wiejskiej i gminnej”.

Kolegium pismami z dnia 17.10.2016 r. i 21.11.2016 r. zwracało się do p. T. Cieślińskiej o wykazanie interesu prawnego do występowania w przedmiotowej sprawie – oba pisma pozostały bez odpowiedzi.

Dodatkowo, w piśmie z dnia 09.11.2016 r. (które wpłynęło do Kolegium 29.11.2016 r.), organ I instancji wskazał, że odwołująca się nie jest właścicielem sąsiadujących bezpośrednio z działkami, na których planowana jest ww. inwestycja oraz nie wykazała interesu prawnego.

Kolegium zważyło, co następuje.

Zgodnie z art. 138 § 1 pkt 3 k.p.a.:

„Art. 138. § 1. Organ odwoławczy wydaje decyzję, w której:

- 1) utrzymuje w mocy zaskarżoną decyzję albo
- 2) uchyla zaskarżoną decyzję w całości albo w części i w tym zakresie orzeka co do istoty sprawy albo uchylając tę decyzję - umarza postępowanie pierwszej instancji w całości albo w części, albo
- 3) umarza postępowanie odwoławcze.”

Z orzecnictwa:

np. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z dnia 30 września 2016 r., II SA/GI 686/16, LEX nr 2136551:

„Tytuł: Strona postępowania administracyjnego i jej interes prawny.”

„1. Stwierdzenie przez organ odwoławczy, iż wnoszący odwołanie, pomimo swych twierdzeń, jakoby decyzja organu I instancji dotyczyła jego praw i obowiązków, w rzeczywistości nie jest stroną w rozumieniu art. 28 k.p.a., powinno nastąpić w drodze decyzji o umorzeniu postępowania odwoławczego na podstawie art. 138 § 1 pkt 3 k.p.a.

2. Stroną postępowania administracyjnego jest każdy czyjego interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie albo kto żąda czynności organu ze względu na swój interes prawny lub obowiązek. Kryterium "interesu prawnego" ma charakter materialnoprawny i wymaga stwierdzenia związku między sferą indywidualnych praw i obowiązków skarżącego, a przedmiotem sprawy. Musi to być nadto interes o charakterze osobistym, zindywidualizowany i skonkretyzowany.”

W omawianym przypadku, p. T. Cieślińska nie była stroną postępowania I instancji w omawianej sprawie. Z akt sprawy nie wynika też, aby osoba ta była właścicielem działek sąsiadujących bezpośrednio z działkami, na których zlokalizowana jest przedmiotowa inwestycja. Nie wylegitymowała się też interesem prawnym do występowania w przedmiotowej sprawie jako strona. W związku z powyższym, należy stwierdzić, że p. Teresa Cieślińska nie jest stroną w przedmiotowej sprawie i należało umorzyć postępowanie wywołane odwołaniem tej osoby od ww. decyzji zgodnie z art. 138 § 1 pkt 3 k.p.a. (jw.).

Mając na uwadze powyższe, orzeczono jak w części wstępnej niniejszej decyzji.

POUCZENIE

Decyzja niniejsza jest ostateczna.

Stronom służy prawo wniesienia na nią skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie za pośrednictwem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie (ul. Kielecka 44, 02 – 530 Warszawa), w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia.

Skład Orzekający:

1/....., 2/....., 3/.....

Otrzymują:

1. Przedsiębiorstwo Branżowe „Gazownia Serwis” Sp. z o.o.

Załuski 62A, 09 – 142 Załuski

2. P. Teresa Cieślińska

3. Wójt Gminy Pomiechówek

ul. Szkolna 1a, 05 – 180 Pomiechówek

WNGP.67733.5.9.2016.MJ

Wójt Gminy Pomiechówek zawiadomi o wydaniu tej decyzji w drodze obwieszczenia – zgodnie z art. 53 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

4. aa