

## **Protokół nr 18/2020 Komisji Ochrony Środowiska**

**ze wspólnego posiedzenia Komisji Rady Gminy, które odbyło się w dniu 11 lutego 2020 r. w sali konferencyjnej Centrum Integracji Społecznej.**

W posiedzeniu, któremu przewodniczył **Jan Drzazgowski Przewodniczący Rady Gminy**, udział wzięli członkowie poszczególnych Komisji Rady Gminy oraz Wójt Gminy, jego zastępca i inni pracownicy Gminy oraz jednostek organizacyjnych gminy – zgodnie z listą obecności załączoną do protokołu.

W posiedzeniu Komisji wzięła również udział mieszkanka Pomiechówka, która odniosła się na piśmie do omawianych w trakcie posiedzenia Uchwał.

**Przewodniczący Rady Jan Drzazgowski** otworzył posiedzenie, powitał zebranych i przystąpił do realizacji kolejnych punktów porządku obrad, który wszyscy otrzymali w wersji pisemnej przed rozpoczęciem posiedzenia i nie zgłosili żadnych uwag.

Porządek Komisji przedstawiał się następująco:

1. Omówienie projektu uchwały w sprawie zmian Uchwały Budżetowej na 2020 r. oraz zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pomiechówek.
2. Omówienie projektu uchwały w sprawie ustalenia odpłatności ponoszonej przez osobę skierowaną do schroniska dla osób bezdomnych albo schroniska dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi.
3. Omówienie projektów uchwał w sprawie:
  - 1) uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Pomiechówek,
  - 2) określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości z terenu Gminy Pomiechówek i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi,
  - 3) ustalenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości, którzy nie są zobowiązani do ponoszenia opłat na rzecz Gminy za gospodarowanie odpadami komunalnymi, za usługi w zakresie usuwania i unieszkodliwiania odpadów komunalnych stałych oraz nieczystości ciekłych na terenie Gminy Pomiechówek.
  - 4) uchylenia Uchwały Nr XXI/166/2012 Rady Gminy Pomiechówek z dnia 7 grudnia 2012 r. w sprawie postanowienia o odbieraniu odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne.

4. Omówienie projektu uchwały w sprawie ustalenia cen maksymalnych za usługi przewozowe w publicznym transporcie zbiorowym w zakresie zadania o charakterze użyteczności publicznej w gminnych przewozach pasażerskich na terenie gminy Pomiechówek.

5. Omówienie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr V/36/2015 z dnia 31.03.2015 r. w sprawie określenia zasad korzystania z obiektów i urządzeń publicznych, stanowiących własność gminy Pomiechówek.

6. Omówienie projektów uchwał w sprawie:

1) uchylenia uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Pomiechówek obrębu wsi Kosewo.

2) odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy na czas dłuższy niż trzy lata ( dz.nr 127/1 w Pomiechówku)

3) wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy na czas dłuższy niż trzy lata ( dz. nr 1353 w Pomiechówku)

4) odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu na czas dłuższy niż trzy lata ( ul. Kupiecka 10).

7. Sprawy różne.

#### **Ad. 1**

**Kierownik Wydziału Budżetu i Wydziału Finansów Elżbieta Chrzanowska** omówiła zmiany w budżecie na 2020 r.

Poinformowała, że zwiększa się dochody na podstawie wykazu ostatecznych kwot dotacji na rok 2020 w rozdziale 85215 ( dodatki mieszkaniowe) dot. dodatku energetycznego: 54,00 zł

W wydatkach zwiększa się wydatki na realizację zadania dot. wypłaty dodatku energetycznego – 54,00 zł

W wydatkach bieżących wprowadza się zmiany pomiędzy klasyfikacją budżetową zabezpieczając realizację zadań statutowych realizowanych przez Urząd Gminy Pomiechówek oraz przez jednostki organizacyjne Gminy Pomiechówek.

Pytań, uwag do przedstawionego tematu nie wniesiono.

#### **Ad.2.**

**Kierownik OPS Grażyna Drzazgowska** omówiła projekt uchwały w sprawie ustalenia odpłatności ponoszonej przez osobę skierowaną do schroniska dla osób bezdomnych albo schroniska dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi.

Poinformowała, że w ustawie o pomocy społecznej został wprowadzony art. 97 ust. 1a zgodnie z którym osoby bezdomne kierowane do schroniska dla osób bezdomnych albo schroniska dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi są zobowiązane do wnoszenia odpłatności za pobyt w w/w placówkach. W projekcie uchwały określono wysokość wnoszenia odpłatności w zależności od posiadanego dochodu przez osobę bezdomną.

Radni pytali, czy dużo jest takich osób na terenie naszej gminy i jak jest w przypadku, kiedy osoba bezdomna nie ma żadnych dochodów.

**Grażyna Drzazgowska** wyjaśniła, że na terenie naszej gminy są 3 osoby, ale takie które wrócą do swojego domu. W przypadku, gdy osoba nie posiada żadnych dochodów w całości opłatę pokrywa Opieka Społeczna.

### **Ad.3**

**Przewodniczący Rady** odczytał uwagi wniesione przez mieszkankę Pomiechówka do uchwał z tego punktu:

- 1) uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Pomiechówek,
- 2) określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości z terenu Gminy Pomiechówek i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi,

**Uwaga: Wzrost opłat o blisko 200% (przy stosowaniu segregacji z 9,80 zł na 26,70 zł) na mieszkańca w stosunku do analogicznego okresu roku ubiegłego, pobieranych za odbieranie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy, powinien pociągnąć za sobą m.in. poprawę jakości usług oferowanych przez firmę odbierającą odpady. Chodzi tu przede wszystkim o zwiększenie częstotliwości odbierania odpadów segregowanych (zwłaszcza plastik i metale), których, przy stosowaniu się ściśle do wymogów segregacji, jest niewspółmiernie dużo w porównaniu z odpadami zmieszanyymi (tzn. w czarnych workach). Postuluję odbieranie odpadów segregowanych co najmniej dwa razy w miesiącu, a nie jak obecnie – tylko raz i wpisanie tej zasady do obu uchwał omawianych w tym punkcie. Również bioodpady powinny być odbierane co najmniej dwa razy w miesiącu przez cały rok. Zwiększenie częstotliwości odbioru odpadów segregowanych i bioodpadów przyczyniłoby się do poprawy jakości segregacji odpadów. Oba ww. rodzaje odpadów śmierzają przy dłuższym**

**przechowywaniu, co może powodować ich wyrzucanie przez część mieszkańców do odpadów zmieszanych, odbieranych obecnie częściej.**

**Ponadto w projekcie uchwały w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości z terenu Gminy Pomiechówek i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi, w par. 2 ust.1 lit b, czwarty myślnik jest literówka – należy skreślić cyfrę „4”.**

**3) ustalenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości, którzy nie są zobowiązani do ponoszenia opłat na rzecz Gminy za gospodarowanie odpadami komunalnymi, za usługi w zakresie usuwania i unieszkodliwiania odpadów komunalnych stałych oraz nieczystości ciekłych na terenie Gminy Pomiechówek.**

**Uwagi: Treść projektu tej uchwały wymaga przeredagowania, gdyż jest niejasna i niespójna, a w tym:**

- a) brak definicji „właścicieli nieruchomości, którzy nie są zobowiązani do ponoszenia opłat na rzecz gminy za gospodarowanie odpadami komunalnymi...”. Stosując uchwałę nie można domyślać się, kogo ma ona dotyczyć – czy chodzi o właścicieli nieruchomości niezamieszkałych, a może działek letniskowych, albo jeszcze innych? Powinno to być jasno określone;**
- b) tytuł uchwały i treść par.1 ust.1 pkt.1) wprowadzająca opłatę 231 zł za 1 m sześć. odpadów komunalnych sugerują, że ta opłata dotyczy wszystkich rodzajów odpadów komunalnych, bez podziału na segregowane i niesegregowane;**
- c) z kolei w ust. 2 po raz pierwszy pojawia się temat odpadów zbieranych w sposób nieselektywny, za których odbiór i zagospodarowanie ustala się opłatę dwukrotnie podwyższoną, co jest w sprzeczności z ust.1 pkt. 1);**
- d) nie jest jasne, na jakiej podstawie zaproponowano kwoty górnych stawek opłat (231 zł za 1 m sześć. odpadów i 55 zł za 1 m sześć. nieczystości ciekłych) i na jakiej zasadzie je obliczono;**
- e) ponadto uzależnienie opłaty za odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych od ceny 1 metra sześciennego stoi w sprzeczności z ostatnim zdaniem „uzasadnienia” do projektu tej uchwały, które uznaje**

za sprzeczną z prawem uzależnienie stawki opłat od takich przesłanek, jak masa nieczystości (określenie ilości nieczystości w jednostkach objętości jest przecież pośrednio równoważne z masą);

- f) nie wiadomo kto i w jaki sposób miałby obliczać objętość odpadów (szczególnie zbieranych selektywnie) oddawanych przez właścicieli działek letniskowych, których również prawdopodobnie dotyczy ta uchwała,
- g) uzależnienie wysokości opłaty za odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości niezamieszkałych (w szczególności działek letniskowych) od ilości odpadów, niezależnie od tego w jakich jednostkach wyrażonej, spowoduje że śmiecie będą zalegały w lesie, przy drogach itp. Każdy zainteresowany będzie się starał zminimalizować wysokość opłaty i śmiecie po prostu wyrzuci, gdzie popadnie.
- h) w par.1 ust.2 należy skreślić „powtórzenie” na rzecz gminy” w czwartym wiersze.

4) uchylenia Uchwały Nr XXI/166/2012 Rady Gminy Pomiechówek z dnia 7 grudnia 2012 r. w sprawie postanowienia o odbieraniu odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne.

**Uwaga: uchylenie tej uchwały uważam za błędne w kontekście odpowiedzialności gminy za utrzymanie czystości i porządku na jej terenie.**

**Kierownik Wydziału Ochrony Środowiska Agnieszka Szajna** omówiła uchwały zaplanowane w kolejnych podpunktach:

- 1) **W sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Pomiechówek.**

Poinformowała, że w związku z otrzymanymi uwagami z Urzędu Wojewódzkiego do regulaminu należało wnieść kilka korekt i drobnych poprawek, np. w rozdz. 2 § 2 w p-ku 6 zamiast wyrazu „mechanicznych” należy użyć wyrazu „samochodowych”. Zmienia się nazewnictwo – odpady komunalne biodegradowalne na bioodpady. Wykreślono § 3, ponieważ jest to powielenie z innej ustawy, wykreślono także § 6 też jest to określone w innej ustawie. W § 13 pkt 2 też wykreślono z uwagi na określenie tego w innej ustawie. Tak samo punkt 5 i 6, który dotyczy zbiorników bezodpływowych. W § 17 wykreślono punkt 2

odnośnie zasad opieki nad bezdomnymi zwierzętami, ponieważ jest to określone w innej ustawie.

- 2) Następny projekt uchwały **w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości z terenu Gminy Pomiechówek i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi** wiąże się też z regulaminem utrzymania czystości i porządku na terenie gminy. W § 2 zmieniono nazewnictwo na bioodpady. W zabudowie wielorodzinnej jest zmiana odnośnie odpadów wielkogabarytowych, które będą razem odbierane. Bioodpady będą odbierane całym rokiem, styczeń, luty i grudzień raz w miesiącu, od marca do listopada 2 razy w miesiącu.

Głos zabrała **mieszkancka Pomiechówka**, która jeszcze raz powtórzyła postulat o zwiększeniu częstotliwości odbioru odpadów segregowanych i bioodpadów. Uzasadniła to tym, że bioodpadów i odpadów segregowanych jest znacznie więcej niż odpadów zbieranych w czarnych workach. Tymczasem harmonogram, regulamin i uchwała o częstotliwości odbierania odpadów mówią odwrotnie, że czarne worki są odbierane 2 razy w miesiącu, a te których jest naprawdę dużo są odbierane tylko raz w miesiącu. Skutek tego będzie taki, że ludzie chcąc uniknąć składowania śmierdzących segregowanych odpadów plastikowych i bioodpadów, będą je wrzucać do czarnych worków i wtedy mija się z celem cała segregacja. „ Dlatego nalegam, żeby zmienić w regulaminie zapis o częstotliwości odbioru odpadów. One wszystkie powinny być odbierane co najmniej raz na dwa tygodnie i nie widzę żadnych przeszkód”.

**Radny Andrzej Górecki** był innego zdania. Uważał, że gdyby ktoś przyszedł w tej sprawie z bloków i powiedział, że nie ma gdzie tego trzymać to jest zrozumiałe, ale najdłużej te segregowane odpady i bioodpady trzymane są tydzień, bo potem wynosi się je na zewnątrz, na podwórko. Co do zwiększenia częstotliwości odbioru odpadów uważał, że na naszym terenie nie ma takiej możliwości, a poza tym większość gmin tak robi.

**Mieszkancka Pomiechówka** dodała, że dodatkowym argumentem poprawienia jakości w zakresie obsługi odbioru odpadów powinien być wzrost opłaty o ponad 200%. Władze Gminy powinny wymagać od firmy odbierającej odpady, żeby tak obsługiwała teren gminy, aby jakość życia mieszkańców była lepsza, a nie gorsza.

**Radny Andrzej Górecki** wyjaśnił, że wzrost opłaty za odpady wynika z tego, że zwiększyły się koszty całego systemu.

Zdaniem **mieszkancki Pomiechówka** jest zła cała polityka w zakresie gospodarowania odpadami, która skończy się tym, że za 2 lata ludzie będą płacić 1 000 zł miesięcznie, a śmieci się będą przewalały po lesie. Chodzi o to, żeby śmieci nie produkować i nie należy mylić producenta z oddawcą śmieci, bo mieszkańcy tych śmieci nie produkują, tylko są zmuszeni je kupić i zapłacić za to dwa razy, raz przy zakupie towaru, który został wyprodukowany i opakowany w kilka warstw śmieci, a drugi raz ludzie płacą oddając te same śmieci. To jest polityka, która prowadzi donikąd i to należy rozwiązać w skali całego kraju.

**Agnieszka Szajna** wyjaśniła, że koszty funkcjonowania systemu gospodarki odpadami na terenie gminy wzrosły w związku z tym, że zwiększyły się ceny w Regionalnych Instalacjach Przetwarzania Odpadów Komunalnych (RIPOK). Wzrosły też opłaty marszałkowskie. Jeżeli zwiększy się liczbę odbioru odpadów wtedy jeszcze bardziej wzrosną koszty firmy, a co za tym idzie ceny odbioru odpadów od mieszkańców. Takie analizy były prowadzone.

Następnie **A.Szajna** omówiła kolejny projekt uchwały:

- 3) w sprawie ustalenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości, którzy nie są zobowiązani do ponoszenia opłat na rzecz Gminy za gospodarowanie odpadami komunalnymi, za usługi w zakresie usuwania i unieszkodliwiania odpadów komunalnych stałych oraz nieczystości ciekłych na terenie Gminy Pomiechówek.

Poinformowała, że chodzi o osoby prawne, które nie są objęte gminnym systemem odbioru odpadów komunalnych, czyli firmy i działki rekreacyjne. Stawki ustalono na podstawie ilości odpadów i kosztów realnych funkcjonowania systemu odbioru odpadów komunalnych. Są to górne stawki, których nie można przekroczyć.

**Wójt Dariusz Bielecki** odniósł się do poruszonego tematu wzrostu kosztów odbioru odpadów komunalnych. Wy tłumaczył, że koszty te wzrosły ze względu na to, że 95% kosztów, które ponoszą mieszkańcy gminy, to są koszty systemowe, czyli odbiór tych odpadów przez składowisko regionalne. Tam opłaty wzrosły za tonę śmieci ponad dwukrotnie, z 200 zł na 500 zł za tonę. Na temat argumentu dotyczącego poprawy jakości świadczonych usług można rozmawiać, na pewno lepiej by było gdyby częstotliwość odbioru odpadów była zwiększona, ale wtedy stawka za odbiór odpadów wzrośnie.

Zdaniem **mieszkancki Pomiechówka** uchwała o ustaleniu górnych stawek nie powinna dotyczyć działkowiczów, bo co mają zrobić ci ludzie jak mają napisane, że będą płacić 231 zł za m<sup>3</sup> odpadów, jak przyjeżdżają 3 razy na całe wakacje i gdzie mają te odpady trzymać. Kto będzie to obliczał, jeżeli wystawi worek żółty, zielony, niebieski, brązowy i czarny. Jak to będzie obliczone?

Wyjaśniono mieszkance, że metr sześcienny został zmieniony w uchwale na zapis o pojemnikach.

**Mieszkancki Pomiechówka** zapytała, dlaczego wyłączono działkowiczów z gminnego systemu odbierania śmieci, które dotyczą stałych mieszkańców. Uważała także za błąd utracenie mocy uchwały o odbieraniu odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne. Jej zdaniem powinny być wprowadzone dwie uchwały w sprawie właścicieli nieruchomości, które tworzą odpady. Jedna dla przedsiębiorców, zakładów pracy itp. czyli dla osób prawnych, a druga dla działkowiczów, którzy powinni być potraktowani tak samo jak mieszkańcy. Nie chodzi tylko o to ile to kosztuje, ale o fizyczne zorganizowanie tego. Druga sprawa, uzależnianie wywozu śmieci od ich ilości, to jest droga do zaśmiecania całego Pomiechówka. Zapytała więc, czy nie można działkowiczów potraktować jak innych mieszkańców, ponieważ oni też płacą podatki.

**Wójt Dariusz Bielecki** wytłumaczył, że jeżeli miałyby być objęte wszystkie podmioty systemem gminnym, to jest obowiązek wyliczenia kosztów ponoszonych na dany podmiot. Nie może być tak, że z grupy stanowiącej mieszkańców finansowany będzie odbiór odpadów komunalnych za przedsiębiorców, czy za posesje niezamieszkałe (letnicy). Dlatego nie można objąć działek letniskowych tym systemem i finansować to ze stawki mieszkańców, bo każdy zakwestionowałby to, że zamiast 26,70 zł musi płacić 35 zł dlatego, że objęto letników. Każda grupa musi płacić za swoje odpady i za charakter ich odbioru. Przy obecnych realiach kosztów odpadów na instalacjach regionalnych, stawki za działki letniskowe przekraczają progi, które narzuca ustawa i z tego tytułu nie można objąć terenów letniskowych czy przedsiębiorców, gdyż koszty utrzymania ich w systemie gminnym byłyby większe niż maksymalne stawki.

**Mieszkanka Pomiechówka** postulowała o to, żeby powstał regulamin odbierania śmieci z działek letniskowych, bo to powinno być jasno powiedziane, jakie są obowiązki i prawa w zakresie sposobu oddawania tych śmieci.

**A.Szajna** wyjaśniła, że wszystkie te zasady określa ustawa o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

Następnie **A.Szajna** omówiła projekt uchwały w sprawie:

- 4) uchylenia Uchwały Nr XXI/166/2012 Rady Gminy Pomiechówek z dnia 7 grudnia 2012 r. w sprawie postanowienia o odbieraniu odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne.

Poinformowała, że podjęcie tej uchwały wynika z regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy, dla dobra funkcjonowania systemu i jasności sytuacji działkowiczów.

**Radna Iwona Sagatyńska** w § 3 pkt 8 regulaminu jest mowa, że odpady z drobnych robót budowlanych jednak nie będą odbierane od osób prowadzących działalność w tym zakresie. Chodzi o to, że przedsiębiorca też może być mieszkańcem i może robić remont u siebie. Czy nie powinno być ogólnie napisane, że firma ma obowiązek w ramach opłaty odebrać odpady budowlane i rozbiórkowe, stanowiące odpady komunalne dostarczone wyłącznie przez właścicieli nieruchomości zamieszkałych do PSZOK, bez zapisu „prowadzący działalność w tym zakresie”.

Wyjaśniono, że zapis w uchwale jest czytelny. Jeżeli ktoś jest mieszkańcem gminy ma prawo oddać odpady budowlane do PSZOK.

**Radna Teresa Cieślińska** jeżeli chodzi o częstotliwość zbierania śmieci, zgodziła się z wcześniejszą wypowiedzią mieszkanki Pomiechówka dlatego, że ten rok wymusza segregację śmieci, czyli wzrasta ilość worków kolorowych z segregacją. Teraz czarnych worków z odpadami zmieszanymi jest mniej niż worków z odpadami posegregowanymi. Dlatego uważała, że te odpady powinny być odbierane częściej, a nad zredukowaniem kosztów należy się zastanowić.

Na tym temat uchwał dotyczących gospodarki odpadami komunalnymi został zakończony.

Przystąpiono do omawiania kolejnych punktów.



#### **Ad.4**

**Kierownik Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych Małgorzata Zakolska** omówiła projekt uchwały w sprawie ustalenia cen maksymalnych za usługi przewozowe w publicznym transporcie zbiorowym w zakresie zadania o charakterze użyteczności publicznej w gminnych przewozach pasażerskich na terenie gminy Pomiechówek.

Poinformowała, że projekt uchwały dotyczy ustalenia nowych cen biletów za usługi przewozowe w komunikacji lokalnej na terenie naszej gminy. W związku z rosnącymi kosztami świadczonych usług przewozowych, w tym koszty pracownicze, koszty eksploatacji pojazdów, koszty paliwa, planuje się podniesienie cen biletów, które przez 4 ostatnie lata kształtowały się na tym samym poziomie. Zwiększenie cen pozwoli na kontynuowanie przewozów w dotychczasowej formie i ilości na wszystkich liniach w dni powszednie, 5oboczne, niedziele i święta. Ponadto wprowadzenie nowych cen pozwoli na przywrócenie zawieszonych kursów.

**Wójt Dariusz Bielecki** dodał, że jest to wyjście naprzeciw mieszkańcom, którzy zgłaszali wnioski, a także od radnych zgłaszających potrzebę pozostawienia kursów na tym samym poziomie. Przy temacie tym Wójt zaznaczył, że Gminy są dodatkowo obciążone kosztami funkcjonowania oświaty i w wielu innych obszarach działalności, co wymusza szukanie oszczędności. Gmina Pomiechówek jest samorządem, który taką komunikację prowadzi w takiej skali. Jest to kwestia priorytetowa, żeby ten transport rozwijać, ale w tym roku trzeba dokonać oszczędności ze względu na realia finansowe. Znalezione rozwiązanie, żeby tą komunikację rozwijać. Pozyskano fundusze na nowy tabor, w ramach których zostaną wprowadzone autobusy elektryczne. Przyniosą one kilka korzyści, po pierwsze wzrośnie liczba kursów i można będzie racjonalizować wydatki na ten transport. Już teraz staje się realne wdrożenie tego transportu.

**Mieszkanka Pomiechówka** nawiązała do pozyskanej dotacji na rozwój komunikacji na następne lata. W wywiadzie, który udzielił Wójt na ten temat była mowa o tym, jakie będą systemy realizowane w ramach tego projektu. W związku z tym zapytała, co należy rozumieć przez system inteligentnego sterowania ruchem, czy przez interaktywne przystanki. Wyjaśniła, że pyta o to dlatego, że mieszkając od 16 lat w gminie Pomiechówek przekonała się, że jest duża grupa mieszkańców, która nie uszanuje niczego i jeżeli będą interaktywne przystanki polegające na tym, że będzie tabliczka z przesuwającym ekranem w górę i w dół, to będzie ona działała bardzo krótko, tak jak np. windy, które były zainstalowane w przejściu podziemnym na perony, nigdy nie działały, a ostatnio zostały zlikwidowane. Ma też obawy co do działania drzwi samozamykających się w nowej poczekalni itd. W związku z tym jeśli jeszcze nie został dopięty plan rozwoju komunikacji na mocy tych dodatkowych środków, prosiła o uwzględnienie jak najprostszycy rozwiązań. Uważała, że wcale nie konieczne jest ogłaszanie przez megafon w środku autobusu do jakiej to ulicy dojeżdża. Po drugie nie konieczne są tam potrzebne interaktywne tablice na przystankach z rozkładami jazdy, a wręcz przeciwnie one są szkodliwe, bo jak wisi kartka z rozkładem jazdy i podejdzie więcej osób, to wszystkie naraz mogą się z tym zapoznać, a przy interaktywnej tablicy jak trzeba nacisnąć w górę i w dół, to tylko jedna osoba może z tego skorzystać. Dlatego zaapelowała o to, aby nie iść w rozwiązania skomplikowane, tylko stosowanie rozwiązań prostych.

**Wójt Dariusz Bielecki** odpowiedział, że niestety ale w obecnych czasach nie bardzo jest to możliwe, bo wszystko się odbywa z poziomu telefonu. Wygląda to w ten sposób, że każdy planując podróż ma w telefonie aplikację, która go informuje m.in. o rozkładzie jazdy. Prawdopodobnie autobusy te są już skonfigurowane i przystosowane do obecnej techniki. Co do przystanków, pewnie będą wyposażone w tablice papierowe. Odnośnie przejścia podziemnego wyjaśnił, że dzięki dworcowi kolejowemu będzie to przejście monitorowane przez co w okolicach dworca i przejścia będzie porządek.

#### **Ad.5**

**Małgorzata Zakolska** omówiła projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr V/36/2015 z dnia 31.03.2015 r. w sprawie określenia zasad korzystania z obiektów i urządzeń publicznych, stanowiących własność gminy Pomiechówek.

Poinformowała, że z końcem września ubiegłego roku zakończono budowę boiska wielofunkcyjnego w Śniadówku. Powstał też nowy ogólnodostępny plac zabaw. W związku z tym należało objąć te obiekty obowiązującym w innych miejscowościach regulaminem użytkowania. Stąd proponowana zmiana uchwały z 2015 roku w zakresie § 1 polegająca na dopisaniu Śniadówka do wykazu miejscowości, w których funkcjonują place zabaw i boiska.

#### **Ad.6**

**Kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami, Geodezji i Planowania Przestrzennego – Wanda Karabin** omówiła następujące projekty uchwał:

1) uchylenia uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Pomiechówek obrębu wsi Kosewo.

Poinformowała, że 5 lat temu została podjęta uchwała o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wsi Kosewo. Wówczas uzasadniane to było w ten sposób, że przyczyni się to do stworzenia możliwości inwestycyjnych na terenach rolnych, zwiększy obszar usługowy i przemysłowy na terenie gminy Pomiechówek. Ponieważ siły i środki zostały skoncentrowane na teren Nowego Modlina, tam powstały tereny przemysłowe i usługowe, tworzenie dodatkowych terenów, gdzie jest już i tak ogromna rezerwa, jest niecelowe. Drugim powodem jest to, że wieś Kosewo ma grunty rolne o najlepszej IIIb klasie, których jest ponad 30 ha i przeznaczenie tych terenów pod zabudowę jest praktycznie niemożliwe, ponieważ tereny klasy III bardzo mocno są chronione. Kolejnym powodem jest to, że utrzymywanie tej uchwały w porządku prawnym jest szkodliwe dla mieszkańców, którzy chcą podzielić swoją nieruchomość, ponieważ ustawa o gospodarce nieruchomościami mówi wyraźnie, że jeżeli taka uchwała jest w porządku prawnym to każdy podział z mocy prawa się zawiesza. To powoduje kłopoty dla mieszkańców z podziałem nieruchomości. Poza tym uchwalenie tego planu musiałoby być zgodne ze studium, które przewiduje tam większość terenów usługowych, więc uchwalenie takiego planu z terenami usługowymi powoduje blokadę rozwoju budownictwa mieszkaniowego, a jest to obszar na którym to budownictwo się rozwija. W związku z powyższym jest propozycja o uchyleniu tej uchwały.

Pytań, uwag nie wniesiono.

4) odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy na czas dłuższy niż trzy lata ( dz.nr 127/1 w Pomiechówku)

**W.Karabin** poinformowała, że projekt tej uchwały dotyczy przedłużenia najmu na rzecz Spółki Wielobranżowej „Wkra” na jej siedzibę przy ul. Kupieckiej 10. W związku z tym, że jest to spółka w 100% gminna, więc ograniczenie przetargu na siedzibę tej spółki nie jest celowe.

Pytań nie było.

3) wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy na czas dłuższy niż trzy lata ( dz. nr 1353 w Pomiechówku)

**W. Karabin** wyjaśniła, że na terenie oczyszczalni ścieków jest maszt telefonii komórkowej sieci T-Mobile. W związku z tym, że kończy się umowa na dzierżawę tego terenu jest wniosek o przedłużenie tej umowy na kolejne 10 lat. Na dzień dzisiejszy T-Mobile płaci ok. 5 tys. zł na kwartał za dzierżawę 200 metrowego terenu.

Pytań, uwag nie było.

2) odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy na czas dłuższy niż trzy lata ( dz.nr 127/1 w Pomiechówku)

**W.Karabin** poinformowała, że projekt uchwały dotyczy przedłużenia umowy dzierżawy bezprzetargowej na rzecz dotychczasowego dzierżawcy terenu wykorzystywanego na wypożyczalnię kajaków nad Wkrą w Pomiechówku. Przedsiębiorca ten ma jeszcze tą umowę obowiązującą, ale realizuje program unijny pn. „wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego”. Jednym z warunków tego projektu jest to, że umowa dzierżawy i istnienie tego punktu musi być utrzymane na czas trwania tego projektu. W związku z powyższym wnioskuję o przedłużenie tej umowy na czas trwania projektu, który z zasady trwa 5 lat i rozliczenie, czyli około 7 lat.

W.Karabin odczytała wniosek o wydzierżawienie.

Radni dopytywali o szczegóły projektu, o to co będzie dalej po skończonej umowie-dzierżawy itp. Wyjaśnień udzielała W.Karabin.

## **Ad.7**

### **Sprawy różne**

**Radna Teresa Cieślińska** dopytała o komunikację lokalną, chciała uzyskać potwierdzenie informacji, że wróćą zawieszony kursy.

**Wójt Dariusz Bielecki** zapewnił, że kursy zostaną przywrócone w dniach roboczych od poniedziałku do piątku, oprócz sobót.

**Mieszkanca Pomiechówka** poruszyła temat śmieci, które są produkowane przez przyjeżdżających do Pomiechówka turystów. Ulica Nasielska w każdą niedzielę przez pół roku jest od ulicy Modlińskiej aż do przejazdu kolejowego zastawiona po obu stronach samochodami. Uciążliwością jest również to, że przyjeżdżający do Pomiechówka turyści zostawiają po sobie śmieci. W związku z tym zapytała, kto odpowiada za odbieranie, przetwarzanie i opłacanie śmieci pozostawionych przez przyjeżdżających do Pomiechówka turystów. Czy temat ten był kiedykolwiek omawiany, czy jest gdzieś jakaś informacja, a jeżeli Gmina za to płaci, to z jakich środków i dlaczego można płacić za śmieci przywożone przez turystów, a nie można wprowadzić sensownego sposobu odbioru śmieci przez naszych działkowiczów, nie przyjezdnych.

**Wójt Dariusz Bielecki** odpowiedział, że za odpady odpowiada właściciel danego terenu. Koszty te są ponoszone przez Urząd, ale również wpływają dochody z działalności turystycznej, która jest jedną z ważniejszych gałęzi rozwoju na świecie i tego się nie kwestionuje. Zamysłem Gminy jest zrównoważony rozwój, wszelkie uciążliwości i problemy są rozwiązywane, np. na wiosnę wystąpił problem parkowania samochodów na ul. Nasielskiej, ale bardzo szybko podjęto stosowne działania i temat rozwiązano. Ta kwestia będzie szczególnie nadzorowana, żeby parkowania w niedozwolonych miejscach nie było. W tym celu planowana jest budowa parkingów przy dworcu po obu stronach torów.

**Radna Dorota Młyńska- Marcinowska** zwróciła uwagę, że mieszkańcy Gminy też wyjeżdżają poza teren Gminy i gdzieś tam zostawiają swoje śmieci. Wszędzie tak jest. Poza tym zwróciła się do Przewodniczącego Rady Gminy i wszystkich obecnych mówiąc, że „jest to komisja Rady Gminy, są ciężkie tematy nad którymi pracują pracownicy Urzędu Gminy. Wiele rzeczy jest narzuconych odgórnie i nie zawsze Radni mogą tak zrobić jakby chcieli mieszkańcy”.

**Mieszkanca Pomiechówka** wyjaśniła, że zgłosiła tylko uwagi do przedstawionych tematów, jeśli ich nie można uwzględnić, to zostało jej to wytłumaczone wcześniej, ale jako mieszkanka, korzystająca z tych uchwał ma prawo do tej informacji, która jest informacją publiczną i nie można powiedzieć, żeby swoimi uwagami kogoś obraziła.

**Radny Artur Bonas** podziękował mieszkance, że przyszła na komisję, bo rzadko się zdarza, żeby mieszkańcy przychodzili na komisje. Uważał, że to co zostało przedstawione przez nią jest wyważone „nie przyszła pani z roszczeniami, tylko przedstawiła konkretny problem, który ją interesuje. Mam nadzieję, że chociaż w części odpowiedzieliśmy na pani pytania. Staramy się jak możemy, ale musimy pamiętać, że w pewnych rzeczach ograniczają nas przepisy prawne, ale mamy nadzieję że jest pani usatysfakcjonowana naszymi wyjaśnieniami”.

**Mieszkanca Pomiechówka** oświadczyła, że jest usatysfakcjonowana, ale nie rozumie tego, co dotyczy wywożenia śmieci przez właścicieli działek letniskowych, nie ma tam jasnych regulacji tego problemu i gdyby ona znalazła się na ich miejscu, to nie wiedziałaby jak ma postępować z odpadami.

**Radny Andrzej Górecki** co do wydzierżawienia miejsca na kajaki uważał, że błędem jest tak niefrasobliwa dzierżawa tego terenu za takie małe pieniądze i w tym miejscu. Kajaki ze względu na uciążliwość dla mieszkańców, szczególnie w dni świąteczne, powinny być przeniesione na tereny za kościołem parafialnym. Są tam łagodne tereny, jeśli chodzi o brzeg rzeki, ale co najważniejsze możliwość parkowania dla samochodów, które by nie były uciążliwe dla mieszkańców. Co więcej rolnicy z tego terenu mogli by również korzystać na tym terenie choćby organizując parkingi. Jako, że Pomiechówek jest końcem trasy kajakowej wszyscy tu zostawiają swoje samochody, samo nagromadzenie ludzi i samochodów na tak małym terenie staje się dla mieszkańców uciążliwe. Zaznaczył, że nie jest przeciwny turystom i turystyce, ale obecnie relacja ta w jego opinii i wielu innych mieszkańców, z którymi rozmawiał, jest wielce uciążliwa. „ Nam jako radnym powinno chodzić o zrównoważony rozwój turystyki, nie wpływający negatywnie na funkcjonowanie mieszkańców. Poza tym właściciel terenu mówiąc o dotacji unijnej, co uzasadnia koniecznością trwania w tym miejscu, moim zdaniem zagrywa jak 4 lata temu chcąc powiększyć swój teren. Nie przedstawia na fakt pozyskania dofinansowania żadnych konkretnych działań, dlatego uważam to za mało poważne” podkreślił radny i dodał: „ Poza tym mógłby pozyskać na pewno dofinansowanie do nowego miejsca. W tym miejscu działalność ta dla gminy jest mało opłacalna zarówno ze względów finansowych z powodu niskiej opłaty za teren, ale i co ważniejsze uciążliwa dla mieszkańców. Moim zdaniem Pomiechówek jest dla mieszkańców i dopiero dla turystów, bo wierzę że jedni drugim nie muszą przeszkadzać, ale racjonalnie działając mogą sobie być wręcz pomocni z obopólnym zadowoleniem, co na dzień dzisiejszy nie ma miejsca. W centrum miejscowości, na tak małym terenie, działalność na taką skalę jest kosztem mieszkańców, z pożytkiem dla wąskiej grupy właścicieli”. – podsumował radny.

**Wójt Dariusz Bielecki** zaznaczył, że znane jest stanowisko radnego A.Góreckiego odnośnie turystyki i to trzeba uszanować, chociaż pewnie większość się z tym nie zgadza, ale każdy ma prawo do stanowiska, że ta turystyka staje się uciążliwa. Zdanie Wójta pod tym względem jest inne. Uważa, że rozwój turystyki jest kwestią zrównoważonego rozwoju np. powstanie parku doliny Wkry spowodowało, że bardziej chronione są lasy. Przez rozwój turystyki Pomiechówek staje się miejscowością modną i aktywną, o czym świadczy wzrost ceny gruntów i zainteresowanie zamieszkaniem w Pomiechówku. Cieszy fakt, że Pomiechówek i cała gmina się rozwija, wzrasta liczba mieszkańców. Grunt, o którym mowa jest miejscem odbioru kajaków wszystkich wypożyczalni. Zrezygnowanie z tej funkcji nic by nie dało, bo i tak będzie to końcowy odcinek trasy spływu i ludzie będą tu wysiadali z kajaków. Jeżeli chodzi o stawkę za dzierżawę reguluje to zarządzenie, w którym ta stawka jest określona. Zawsze będą uwagi, co do osoby która dzierżawi ten teren, ale to inna kwestia, każdy inny kto by nie był zawsze budziłby emocje. To, że firma korzysta z dotacji unijnych i chce się rozwijać jest ważnym aspektem. Co do rozwoju turystyki wójt powiedział, że jest za tym żeby ją rozwijać, a nie mówić, że turystyka szkodzi. Należy tylko to kontrolować i mieć nad tym nadzór. Kolejnym elementem będą hotele, bazy noclegowe. Turystykę trzeba rozwijać, wiele miejscowości w Polsce marzy o tym, żeby zafunkcjonować turystycznie, a u nas to już się dzieje. Uciążliwości z tym związane też są dostrzegane, podejmowane są działania żeby je złagodzić lub wyeliminować, np. unormowanie kwestii parkowania samochodów. Rozwój turystyki to także nowe miejsca pracy dla mieszkańców.

**Radny Andrzej Górecki** poruszył temat stawki za wywóz odpadów. Uważał, że górne stawki za wywóz muszą być znacznie ograniczone. Nie można tłumaczyć mieszkańcom, że mogą podpisać umowę z innymi operatorami, którzy mają zgodę na taką działalność na naszym terenie. Jak pokazują przetargi, jedna firma staje do przetargu w gminie. Wygląda na to, że firmy nie są zainteresowane wchodzeniem ze swoją działalnością tam, gdzie działa inna firma. Dlatego firma działająca staje się monopolistą. „Wątpię, żeby mieszkaniec chciał zapłacić za wywóz kontenera kp7- 2000 tys. zł. Wystarczy się przejść na łąki nad Wkrę i Narew, odwiedzić okoliczne zagłębienia i naturalne wąwozy w lesie, aby zobaczyć gdzie te nieczystości się znajdują, skoro już tam są, a ceny były kilkaset procent do tej pory niższe za wywóz. Należało by się spotkać z Eko- zyskiem i ustalić tą sprawę, skoro mamy to udogodnienie, o czym nieraz wspominałem, że jest naszym atutem posiadanie na swoim terenie firmy prowadzącej takie usługi. Dlatego widzę tu możliwości i powinniśmy z tego skorzystać. W perspektywie jestem przekonany, że gmina powinna wywóz nieczystości mieć w swojej gestii, i powinniśmy iść w tym kierunku. Posłużę się przykładem, że kiedy pierwszy raz wspomnieliśmy o własnych pracownikach gospodarczych i obsługi własnej jeszcze nie starej oczyszczalni, to dla niektórych było to irracjonalne, można sprawdzić protokoły w tej sprawie. Po latach mamy własną firmę gospodarczą i sami obsługujemy oczyszczalnię”.

Więcej spraw nie zgłoszono.

Na tym o godzinie 15:45 Przewodniczący Rady Gminy zamknął posiedzenie Komisji.

Protokołowała:

Przewodnicząca Komisji Ochrony Środowiska:

*Iwona Sagatyńska*