

Radom dn. 19.09.2007 r.

Składający protest:

**Centrum Zaopatrzenia Energetyki
„ELTAST” Sp. z o.o.
ul. Toruńska 9
26-600 Radom
tel. /048/ 360 83 44
faks /048/ 331 40 23**

**Do: Gmina Pomiechówek
Brody Parcele
ul. Szkołna 1A
05-180 Pomiechówek
tel. /022/ 765 27 24
faks /022/ 765 27 10**

P R O T E S T

na podstawie Art. 179 ust. 1 oraz Art. 180 ust. 1 ustawy Pzp (ustawa Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. Dz. U. z dnia 9 lutego 2004 r. Nr. 19, poz. 177 z późniejszymi zmianami) zwaną dalej „Pzp”, składamy niniejszy protest wobec czynności podjętych przez Zamawiającego w toku postępowania przetargowego na „Modernizację i rozbudowę oświetlenia drogowego na terenie Gminy Pomiechówek” naruszających nasz interes prawny w uzyskaniu zamówienia prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 cytowanej wyżej ustawy

W dniu 17.09.2007 r. pismem przesyłanym faksem z Urzędu Gminy Pomiechówek zostaliśmy wezwani do uzupełnienia dokumentu tj. harmonogramu spłat inwestycji. Termin na wniesienie skutecznego protestu mija więc w dniu 24.09.2007 r. Po szczegółowej analizie dokonanej czynności Zamawiającego, zmuszeni jesteśmy do skorzystania z przewidzianych w Pzp środków ochrony prawnej w postaci protestu.

Zdaniem Protestującego Zamawiający swoim postępowaniem naruszył następujące przepisy ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

1. naruszenie **art. 26 ust. 3 w związku z art. 25 ust. 1** Pzp poprzez bezpodstawne żądanie uzupełnienia dokumentu,
2. naruszenie **art. 38 ust. 4** Pzp poprzez modyfikację specyfikacji, po terminie składania ofert.



I. Uzasadnienie.

1. Z Komentarza do Prawa zamówień publicznych pod redakcją Tomasza Czajkowskiego (stan prawny na 1 października 2006 r.) do art. 26 Pzp Zmiana dokonana nowelizacją kwietniową w ust. 3 pozwala na dalej idące niż dotychczas „ratowanie postępowań”, w których złożono oferty zawierające braki oświadczeń lub dokumentów. Jeżeli wykonawcy w określonym terminie nie złożyli oświadczeń lub dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu, lub którzy złożyli dokumenty zawierające błędy, zamawiający jest zobowiązany do wezwania ich do dokonania stosownych uzupełnień. Gdy oświadczenia lub dokumenty, o których mowa w art. 25 ust. 1 budzą wątpliwości zamawiającego, wzywa on w wyznaczonym przez siebie terminie do ich złożenia, uzupełnienia bądź złożenia wyjaśnień.

Jak wynika z powyższego, są to wyłącznie oświadczenia i dokumenty potwierdzające spełnienie warunków udziału w postępowaniu, a więc tylko podmiotowe. Katalog tych dokumentów w sposób ścisły określa Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 maja 2006 r.

Harmonogram spłat takim dokumentem nie jest. Harmonogram spłat jest dokumentem przedmiotowym, i jeżeli został sporządzony w sposób inny, niż wymieniony w § 13 pkt. 3 SIWZ, oferta jest nieważna.

2. Pismem z dnia 17.09.2007 r. zamawiający modyfikuje SIWZ po terminie składania ofert. Treść tego pisma wykreśla m.in. z SIWZ § 13 pkt. 3 ppkt. a), d), oraz wprowadza nowe jak dwa ostatnie ppkt. w tym piśmie.

Jest to szokujące wykroczenie zamawiającego w stosunku do art. 38 ust. 4 Pzp i niedopuszczalne.

Oferta Protestującego została sporządzona ściśle z wymogami SIWZ, harmonogram został opracowany zgodnie z zaleceniami § 13 pkt. 3 SIWZ, jest ofertą ważną i Protestujący nie zamierza stosować się do niezrozumiałych czynności zamawiającego.

II. Żądania:

Niniejszym żądamy:

1. Zaniechania czynności będących w sprzeczności z ustawami, a w szczególności z ustawą Pzp.

PREZES ZARZĄDU

Stefan Tatarek

Protest składamy faksem w dniu dzisiejszym zgodnie z §. 7 pkt. 8 SIWZ wysyłając jednocześnie oryginał listem poleconym z placówki urzędu pocztowego.

Mocą art. 27 ust. 2 Pzp żądamy niezwłocznego potwierdzenia otrzymania treści protestu faksem na nr. /048/ 331 40 23.