

Składający protest:

25-06-2008 r.

Usługi Transportowe Edward Wilczyński
Stara Iwiczna ul. Kielecka 19a,
05-500 Piaseczno
(022) 756-86-84

Zamawiający

URZĄD GMINY W POMIECHÓWKU
Z SIEDIBĄ W BRODACH PARCELACH,
05-180 POMIECHÓWEK,
UL SZKOLNA 1 A

Nowi S. Mrzała

W P Ł Y N Ę Ł O

URZĄD GMINY POMIECHÓWEK

27. CZE. 2008

nr ew. rej. *4259*
ilość załączników
podpis

PROTEST

Dotyczący przetargu nieograniczonego na :

**„Rozbudowę sieci kanalizacji sanitarnej w Pomiechowie, Pomiechówku, Brodach Parcelach, gmina Pomiechówek – Etap p.n.:
Budowa kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej w ulicach: Przytorowej, części Broniewskiego, Parkowej, Wczasowej w Brodach Parcelach”**

Działając na podstawie art. 180 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. PRAWO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH (Dz.U. Nr 19, poz. 177 ze zmianami) w imieniu Usługi Transportowe Edward Wilczyński wnoszę protest na czynności Zamawiającego w przedmiocie wyboru oferty najkorzystniejszej, o której zostałem powiadomiony faksem 24-06-2008 r.

Protestujący podnosi iż Zamawiający dokonując wyboru jako najkorzystniejszej oferty złożonej przez firmę „DKM-LASKOWSCY” Spółka Jawna Przedsiębiorstwo Budownictwa Wodnego, Melioracji, Kanalizacji i Robót Drogowych ul. Dworkowa 2 c, 05-230 Kobyłka. czynności powyższych dokonał z naruszeniem przepisów postępowania art. 7 ust. 1 i 3 oraz art. 87 .1. i 87 .2.

USŁUGI TRANSPORTOWE

Edward Wilczyński

Edward Wilczyński

UZASADNIENIE

Na podstawie art. 96.3 w dniu 25-06-2008r. Protestujący zapoznał się z treścią złożonych w przetargu ofert i stwierdził, że Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty, która powinna zostać odrzucona na podstawie art. 89

Załączone do oferty kosztorysy są niezgodne z przedmiarami robót Zamawiającego, co w sposób istotny wpływa na cenę oferty.

Dowód:

Firma popełniła błędy w jednostkach miar w pozycjach:

poz. 26 jest 8817,9m², winno być 8817,9 m³

poz. 34 jest 1506,695 m, winno być 1506,695 m³

Ponadto Protestujący zarzuca Zamawiającemu nierówne traktowanie Oferentów i niezgodność z zapisami SWIZ, ponieważ przyjął do oceny ofertę firmy „DKM-LASKOWSCY” po terminie składania ofert określonym w specyfikacji to jest o godz. 10:14 (termin składania do godz. 10:00)

Protestujący wnosi o również o odrzucenie na podstawie art.89 oferty firmy :

PRZEDSIĘBIORSTWO ROBÓT WODNO- INŻYNIERYJNYCH
„MELWOBUD” Sp. z o.o.
ul. Niechodzka 7
06-400 Ciechanów

Firma przyjęła do wyceny w poz. 26 - 8817,9m², winno być 8817,9 m³

oraz dodała dwie pozycje, których Zamawiający nie umieścił w przedmiarach robót

W ocenie Protestującego Zamawiający dokonując ofert w sposób nierzetelny, oraz wybierając jako najkorzystniejszą ofertę podlegającą z mocy prawa odrzuceniu – w sposób rażący naruszył zasady w art.7 ust. 1 i 3 PRAWA ZAMÓWIENI PUBLICZNYCH

WYKONAWCA
W. Wilczyński
tel./fax (046) 25 11 11 11
REGON 1411072 114 001

W. Wilczyński
Edward Wilczyński

Wnosimy o :

1. Unieważnienie czynności wyboru oferty najkorzystniejszej i poprzedzającej tą czynność oceny wszystkich ofert bez naruszania wskazanych na wstępie przepisów PRAWA ZAMÓWIENÍ PUBLICZNYCH
2. Odrzucenie Ofert firm:
 - a) „DKM-LASKOWSCY”
 - b) PRZEDSIĘBIORSTWO ROBÓT WODNO- INŻYNIERYJNYCH „MELWOBUD”
- 3, Powtórzenie czynności oceny ofert z uwzględnieniem naszych zarzutów, ponieważ błędów w jednostkach miary nie można traktować jako oczywistego błędu rachunkowego w obliczeniu ceny (art. 87 i 88 ustawy Prawo Zamówień Publicznych)

W. WILCZYŃSKI
Edward Wilczyński
Edward Wilczyński

z poważaniem

USŁUGI TRANSPORTOWE
Pracownia Inżynierska
ul. ...
... 031