

DO WSZYSTKICH WYKONAWCÓW

**Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na „Budowę boiska do gry w piłkę nożną wraz z elementami infrastruktury w Czarnowie, gmina Pomiechówek”**

**ROZSTRZYGNĘCIE PROTESTU  
wniesionego w dniu 22 stycznia 2009 r.**

Zamawiający, działając na podstawie art. 183 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych /jt. Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 z póź. zm./ informuje o rozstrzygnięciu protestu wniesionego na czynności zamawiającego podjęte w trakcie postępowania o udzielenie zamówienia w przetargu nieograniczonym na „Budowę boiska do gry w piłkę nożną wraz z elementami infrastruktury w Czarnowie, gmina Pomiechówek”

Rozstrzygnięcie protestu jest następujące:

**Postanawiam protest w części uznać za zasadny i w części go oddalić**

**Uzasadnienie**

W dniu 5 stycznia 2009 r. Zamawiający wszczął postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie nieograniczonym na wykonanie zadania „**Budowa boiska do gry w piłkę nożną wraz z elementami infrastruktury w Czarnowie, gmina Pomiechówek**”, poprzez zamieszczenie ogłoszenia o zamówieniu w Biuletynie Zamówień Publicznych zamówień publicznych o numerze 3295 - 2009.

W tym samym dniu Zamawiający opublikował ogłoszenie o zamówieniu wraz ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia na własnej stronie internetowej [www.pomiechówek.pl](http://www.pomiechówek.pl).

W dniach 8, 12, 16 i 20 stycznia br. wpłynęły do Zamawiającego zapytania do specyfikacji istotnych warunków zamówienia, na które Zamawiający udzielił odpowiedzi w dniach 13, 22 i 23 stycznia br. W dniu 22 stycznia Zamawiający dokonał modyfikacji siwz, przez dodanie do Rozdziału II formularza załącznika nr 5, a w dniu 23 stycznia zmodyfikował siwz poprzez wydłużenie terminu składania ofert z dnia 26 na 28 stycznia 2009 r. Wydłużenie terminu składania ofert oraz udzielenie odpowiedzi na pytania uczyniło zadość żądaniu Wykonawcy, tj. firmy „Zakład Pielęgnacji i Chirurgii Drzew BEATA” z siedzibą w Szczawnie Zdroju, który w dniu 22 stycznia wniósł protest, w którym zażądał:

niezwłocznego udzielenia odpowiedzi na zadane pytania, zmiany terminu składania ofert oraz ujednolicenia dokumentacji siwz.

Dnia 23 stycznia 2009 r. Zamawiający, na podstawie art. 181 ust. 3 ustawy – Prawo zamówień publicznych, poinformował (faxem oraz przez publikację na stronie www Zamawiającego) wszystkich Wykonawców o treści protestu i wezwał ich do przystąpienia do postępowania prowadzonego w wyniku złożenia protestu.

W terminie ustawowym, tj. 3 dni, do postępowania nie przyłączył się żaden z uprawnionych. Zamawiający poprzez swoje czynności dokonane w dniu 23 stycznia br., tj. udzielenie ostatecznej odpowiedzi na pytania oraz zmianę terminu składania ofert, spełnił żądania Wykonawcy, uznając tym samym protest za zasadny w tej części.

Zamawiający oddał protest w części, w której Wykonawca żąda ujednolicenia SIWZ. Wykonanie jednolitego tekstu siwz przez Zamawiającego nie jest czynnością obowiązkową i nie jest przewidziana w ustawie – Prawo zamówień publicznych.

W dniu 23 stycznia 2009 r. na stronie internetowej Zamawiającego dostępne były wszystkie odpowiedzi na pytania oraz pisma modyfikujące specyfikację. Ponadto kopie tych dokumentów zostały przesłane faxem do wszystkich Wykonawców, którzy ujawnili się w trakcie postępowania.

Mając na uwadze powyższe protest należało rozstrzygnąć jak na wstępie.

**Pouczenie:**

Na podstawie art. 184 ust. 1a od rozstrzygnięcia protestu Wykonawcy nie przysługuje odwołanie

**ZASTĘPCA WÓJTA**  
**/-/ Mariusz Łempicki**