

ZP.271.2.2012

**DO WSZYSTKICH WYKONAWCÓW****Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego p.n. „Sukcesywna dostawa oleju napędowego w 2012 roku”****INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.) informuję, że po dokonaniu badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu wybrano jako najkorzystniejszą ofertę nr 2 złożoną przez **PETRO-NAFT Sp. z o. o.**, ul. Piaskowa 9, 09-100 Płońsk.

Ww. oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów w jedynym kryterium oceny ofert, jakim była cena.

W terminie przewidzianym na składanie ofert wpłynęły 3 oferty.

Zamawiający nie wykluczył z postępowania żadnego z Wykonawców, jednak odrzucił ofertę nr 1 złożoną przez Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „ŻAR” Arkadiusz Saczewski z Siedlec. Oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 4 w związku z art. 90 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (jt. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.), tj. z powodu ceny rażąco niskiej oraz w związku z tym, że Wykonawca nie złożył wyjaśnień mimo wezwania do ich złożenia w kwestii ustalenia czy oferta zawiera rażąco niską cenę.

Zamawiający po zapoznaniu się z ofertą nr 1 powziął wątpliwość co do sposobu skalkulowania ceny zaoferowanej przez Wykonawcę za wykonanie zamówienia, tj. elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny ofertowej. Zamawiający w pkt 14. Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia określił kryterium wyboru oferty najkorzystniejszej, którym jest cena ofertowa. Ponadto w tym miejscu opisał jakie elementy składowe ceny mają zostać uwzględnione przy kalkulacji ceny ofertowej. W formularzu ofertowym Wykonawca oprócz podania ceny brutto za realizację całości zamówienia zobowiązany został do wypełnienia tabeli będącej kalkulacją ceny, tj. jej części składowych. Jednym z tych elementów była marża Wykonawcy, którą należało podać w stawce procentowej oraz obliczyć cenę netto jednego litra oleju napędowego wraz z upustem i marżą. Wykonawca w rubrykach tych wpisał kreski. Ponadto z kalkulacji ceny brutto za szacowaną ilość paliwa w złotych, którą należało podać po wliczeniu upustu, marży i VAT, wynika, że Wykonawca nie przewidział w cenie ofertowej marży.

W celu ustalenia, czy oferta zawiera rażąco niską cenę Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy w dniu 11 kwietnia 2012 r. o udzielenie w określonym terminie wyjaśnień dotyczących sposobu skalkulowania ceny ofertowej, w szczególności do wyjaśnienia na czym polega zysk Wykonawcy związany z udzieleniem ww. zamówienia. Zamawiający powziął bowiem przypuszczenie, że zaoferowana przez Wykonawcę cena (nie uwzględniająca marży) może stanowić cenę rażąco niską w rozumieniu art. 90 ustawy - Prawo zamówień publicznych. Wykonawca nie złożył wyjaśnień ani w terminie, ani po upływie terminu wyznaczonego na złożenie wyjaśnień. W związku z brakiem reakcji Wykonawcy

na wezwanie do wyjaśnienia Zamawiający zobowiązany był, w związku z brzmieniem art. 90 ust. 3 ww. ustawy, odrzucić ofertę Wykonawcy

Pozostałe oferty nie podlegały odrzuceniu. Poniżej przedstawiamy zestawienie Wykonawców, którzy złożyli ofertę, zaoferowane ceny wraz z przyznaną punktacją.

NR OFERTY	NAZWA I ADRES WYKONAWCY	CENA BRUTTO ZA CAŁOŚĆ ZMÓWIENIA	LICZBA PUNKTÓW
1	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „ŻAR” Arkadiusz Saczewski ul. Sokołowska 159-165 08-110 Siedlce	82050,00	Oferta odrzucona
2	PETRO-NAFT Sp. z o. o. ul. Piaskowa 9 09-100 Płońsk	83209,50	100,00
3	PETROLIS Sp. z o. o. Ul. Władysława Jagiełły 10a/204 269-700 Zwolen	84132,00	98,90

Termin w jakim może zostać zawarta umowa na realizację zamówienia to termin nie krótszy niż:

- 10 dni od dnia przekazania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty w sposób inny niż faksem lub pocztą elektroniczną,
- lub 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty faksem lub pocztą elektroniczną.

Na czynność wyboru oferty najkorzystniejszej nie przysługuje odwołanie.

Wykonawcom przysługuje odwołanie od niezgodnej z przepisami ustawy czynności Zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której Zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy, przy czym katalog czynności, na które przysługuje odwołanie określony został w art. 180 ust. 2 ustawy – Prawo zamówień publicznych. Odwołanie wnosi się na zasadach zawartych w Dziale VI, Rozdział 2 ww. ustawy do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, w terminie, o którym mowa w art. 182 ust. 1 pkt. 2 ustawy, tj. w terminie 5 dni od dnia przesłania informacji o czynności Zamawiającego stanowiącej podstawę odwołania.

Prosimy o potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma faxem na nr 22 765-21-51.

Kierownik

Komunalnego Zakładu Budżetowego

/-/ Paweł Calak