



Pomiechówek, 2014-01-29

Nr sprawy: ZP.271.1.2014

DO WSZYSTKICH WYKONAWCÓW

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie negocjacji z ogłoszeniem pn. „Sprawowanie kompleksowego nadzoru inwestorskiego nad *budową dziesięciooddziałowego integracyjnego przedszkola gminnego w Pomiechówku – w trakcie realizacji.*”

INFORMACJA O WYNIKACH OCENY SPEŁNIANIA WARUNKÓW UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU I OTRZYMANYCH OCENACH SPEŁNIANIA TYCH WARUNKÓW ORAZ O WYKONAWCACH, KTÓRZY ZOSTANĄ ZAPROSZENI DO SKŁADANIA OFERT WSTĘPNYCH JAK RÓWNIEŻ INFORMACJA NA TEMAT ODRZUCENIA WNIOSKU

Na podstawie art. 57 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.) informuję o wynikach oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu i otrzymanych ocenach spełniania tych warunków oraz o Wykonawcach, którzy zostaną zaproszeni do składania ofert wstępnych.

W przedmiotowym postępowaniu wpłynęły 3 wnioski o dopuszczenie do postępowania. Zamawiający w ogłoszeniu podał, iż do składania ofert wstępnych zaprosi 3 Wykonawców którzy będą spełniali warunki udziału. W związku z tym, że warunki udziału w postępowaniu spełnili dwaj Wykonawcy, Zamawiający zaprosi do składania ofert wstępnych Wykonawców podanych w tabeli poniżej.

L.P.	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów
1	CANEA Inżynieria i Komputery Artur Polakowski ul. Aleja Legionów 3 / 4 25-035 Kielce	100
2	ZAKŁAD REMONTOWO- BUDOWLANY, NADZORY BUDOWLANE Marek Kowara ul. Mieszka I 35 05-120 Legionowo	100

Wniosek złożony przez firmę AC CONSTRUCTION Artur Cisowski z siedzibą w Warszawie ul. Gierdawska 3, został odrzucony na podstawie art.89 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013r., poz. 907 ze zm.). Przyczyną odrzucenia wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu jest fakt iż wniosek ww. Wykonawcy nie odpowiada treści ogłoszenia o zamówieniu w trybie negocjacji z ogłoszeniem z dnia 8.01.2014 r. Zamawiający w ogłoszeniu o zamówieniu w trybie negocjacji z ogłoszeniem w pkt. VII.2.4 – dotyczącym wiedzy i doświadczenia wskazał, iż: Wykonawca musi wykazać się wykonaniem co najmniej jednej usługi nadzoru inwestorskiego nad budową obiektu kubatorowego użyteczności publicznej z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii zrealizowanych (rozpoczętych i zakończonych) jako Wykonawca w okresie ostatnich 3 lat. Na potwierdzenie wykonania



należało załączyć dokumenty potwierdzające, że usługi te zostały wykonane należycie. Zamawiający żądał ponadto aby Wykonawcy składający wnioski byli ubezpieczeni od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia na kwotę min. 100 000,00zł. Zamawiający w ogłoszeniu wskazywał również jako jeden z warunków dopuszczenia do udziału wskazania czy osoby biorące udział w realizacji przedmiotu zamówienia będą stanowiły zasób własny Wykonawcy czy też zasób innych podmiotów. W przypadku kiedy osoby uczestniczące w wykonywaniu zamówienia stanowić by miały zasób innego podmiotu należało przedstawić pisemne zobowiązanie do oddania Wykonawcy niezbędnych zasobów na okres korzystania z nich przy realizacji zamówienia. Wykonawca którego wniosek został odrzucony załączył do oferty wykaz dwóch inwestycji, nad którymi sprawował nadzór jednakże żaden ze wskazanych nadzorów nie spełniał warunku opisanego w ogłoszeniu o zamówieniu w trybie negocjacji z ogłoszeniem o wykorzystaniu odnawialnych źródeł energii. Wykonawca do złożonego wniosku nie załączył również kopii posiadanej polisy ubezpieczeniowej o posiadanym ubezpieczeniu. Wykonawca w załączniku nr 4 do wniosku wskazał, iż osoby podane w nim mające pełnić funkcje inspektorów w czasie realizacji przedmiotu zamówienia będą współpracować z Wykonawcą na podstawie zobowiązania współpracy jednak do wniosku nie załączył poświadczenia tego faktu czyli pisemnego zobowiązania podmiotu użyczającego. Wykonawca nr 3 został wezwany na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, ze zm.) do uzupełnienia wniosku nie uczynił tego w terminie przewidzianym w wysłanym piśmie. Mając na uwadze powyższe wniosek nie spełnia warunku określonego w art. 82 ust.3 ustawy Pzp i dlatego też został odrzucony w przedmiotowym postępowaniu stosownie do regulacji zawartej w art. 89 ust.1 pkt.2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych.

Proszę o potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma faksem na nr 22 765-27-10.

Z up. Wójta

/-/ mgr Mariusz Łempicki

Zastępca Wójta

z up. WÓJTA

mgr Mariusz Łempicki
Zastępca Wójta