

Urząd Gminy Pomiechówek

ul. Szkolna 1a, 05-180 Pomiechówek
tel. 22 765 27 24, fax: 22 765 27 10
urząd@pomiechówek.pl
www.pomiechówek.pl



Pomiechówek, dnia 23.05.2014r.

ZP.271.15.2014

DO WSZYSTKICH WYKONAWCÓW

dotyczy: postępowania publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Odbieranie i zagospodarowanie (odzysk lub unieszkodliwianie) odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości położonych na terenie Gminy Pomiechówek”.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Na podstawie art. 92 ust.1 pkt.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907, Dz. U. z 2014 r., poz.423 – stan prawny na dzień 16.04.2014 r.) informuję o wyborze najkorzystniejszej oferty w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

W przedmiotowym postępowaniu zostało złożonych 6 ofert.

Po dokonaniu badania i oceny ofert złożonych w postępowaniu jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 4 złożoną przez:

PGK Płońsk Sp. z o.o. ul. Mickiewicza 4, 09-120 Płońsk

Wykonawca nie podlegał wykluczeniu a jego oferta odrzuceniu. Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów (100) w jedynym kryterium oceny ofert jakim była cena.

Żaden z Wykonawców, który złożył ofertę w postępowaniu nie został wykluczony.

Zamawiający informuje, że odrzucił w przedmiotowym postępowaniu następującą ofertę:

1) ofertę nr 3 złożoną przez firmę TONSMEIER BŁYSK Sp. z o.o. z siedzibą przy ulicy Piastowej 2, 05-400 Otwock na podstawie art. 89 ust.1 pkt.2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 i Dz. U. z 2014 r. poz. 423) tj. z powodu nie odpowiadania treści złożonej oferty treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Zamawiający w ogłoszeniu o zamówieniu w pkt. III.3.1) ppkt.1.4 opublikowanym w Biuletynie Zamówień Publicznych oraz na stronie internetowej w dniu 08.05.2014 r. pod numerem 154886-2014 oraz w tytule IX pkt.7.1 ppkt.1.4 postanowieniach Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia opublikowanej wraz z ogłoszeniem na swojej stronie internetowej żądał aby Wykonawca w celu potwierdzenia, że spełnia warunki udziału w postępowaniu złożył *„aktualne zezwolenie na prowadzenie działalności w zakresie odzysku lub unieszkodliwiania odpadów komunalnych, o którym mowa w art. 26 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 185, poz. 1243 ze zm.) lub umowę potwierdzającą zobowiązanie przyjmowania odpadów komunalnych od Wykonawcy przez przedsiębiorcę posiadającego ww. zezwolenie, wraz z tym zezwoleniem. lub zezwolenie na zbieranie odpadów i na przetwarzanie odpadów, o którym mowa w art. 41 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2013 r. poz. 21) lub promesę podpisania umowy wystawiona na rzecz Wykonawcy przez RIPOK. Przy czym na co najmniej 3 dni przed podpisaniem umowy z Zamawiającym*



Wykonawca obowiązany jest dostarczyć w miejsce promesy odpowiednią umowę z RIPOK, z terminem obowiązywania nie później niż dzień rozpoczęcia wykonywania usługi. Miejsca odzysku lub unieszkodliwiania odpadów, o których mowa wyżej powinny spełniać warunki określone w obowiązujących przepisach". Wykonawca złożył wraz z ofertą umowę na zagospodarowanie odpadów zawartą z Przedsiębiorstwem Gospodarki Komunalnej w Płońsku nie załączył jednak wymaganego zapisami SIWZ zezwolenia ww. przedsiębiorstwa na prowadzenie działalności w zakresie odzysku lub unieszkodliwiania odpadów komunalnych. Złożenie ww. aktualnego zezwolenia ewentualnie umowy zawartej z przedsiębiorstwem posiadającym takie zezwolenie wraz z jego kopią stanowiło jeden z warunków udziału w postępowaniu jakich spełnieniem musiał wykazać się Wykonawca składający ofertę. W przypadku braku spełnienia tego warunku Wykonawca podlega odrzuceniu z postępowania.

Zamawiający w ogłoszeniu o zamówieniu w pkt. III.3.1) ppkt.1.5 opublikowanym w Biuletynie Zamówień Publicznych oraz na stronie internetowej w dniu 08.05.2014 r. pod numerem 154886-2014 oraz w tytule IX pkt.7.1. ppkt.1.5 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia opublikowanej wraz z ogłoszeniem na swojej stronie internetowej żądał aby Wykonawcy w celu potwierdzenia, że Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu złożył „aktualne pozwolenie na wytwarzanie odpadów z uwzględnieniem ich odzysku dla instalacji sortowni odpadów komunalnych zbieranych selektywnie, które powstają w związku z eksploatacją instalacji, o którym mowa w art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach (Dz. U. z 2010 r. Nr 185, poz. 1243 ze zm.) w związku z art. 231 ust. 3 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2013 r. poz. 21) lub pozwolenie na wytwarzanie odpadów, o którym mowa w art. 180a pkt 2 ustawy z dnia z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150 ze zm.) lub umowę zawartą pomiędzy Wykonawcą a podmiotem posiadającym ww. pozwolenie (na podstawie, której Wykonawca będzie przekazywał do odzysku lub unieszkodliwiania odpady) wraz z tym pozwoleniem wystawionym na ww. podmiot lub promesę podpisania umowy wystawioną na rzecz Wykonawcy przez RIPOK. Przy czym na co najmniej 3 dni przed podpisaniem umowy z Zamawiającym Wykonawca zobowiązany jest dostarczyć w miejsce promesy odpowiednią umowę z RIPOK z terminem obowiązywania nie później niż dzień rozpoczęcia wykonywania usługi. Ww. pozwolenia muszą obejmować co najmniej następujące odpady: opakowania ze szkła, tworzywa sztuczne, drobne elementy z metali, opakowania wielomateriałowe, papier i tektura oraz zmieszane odpady opakowaniowe. Zezwolenie musi obejmować co najmniej odzysk odpadów, dla których wymagane jest uzyskanie poziomów odzysku określonych w art. 3b ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tj. Dz. U. z 2012 r., poz. 391). Zezwolenie musi również obejmować wytwarzanie odpadów, które powstaną w wyniku prowadzenia odzysku ww. odpadów np. frakcja posortownicza." Wykonawca do oferty załączył umowę zawartą z firmą „KOMA” Robert Pechcin na potwierdzenie spełnienia wymaganego warunku udziału w postępowaniu. Wykonawca wraz z kopią umowy powinien był załączyć zezwolenie na prowadzenie odzysku przez firmę „KOMA”. Umowa taka wraz z zezwoleniem stanowiła jeden z warunków udziału w postępowaniu jakich spełnieniem powinien był wykazać się Wykonawca składający ofertę. W przypadku braku spełnienia tego warunku Wykonawca podlega odrzuceniu z postępowania.

Zamawiający w ogłoszeniu o zamówieniu w pkt. III.3.2) opublikowanym w Biuletynie Zamówień Publicznych oraz na stronie internetowej dnia 08.05.2014 r. pod numerem 154886-2014 oraz w Tytule IX pkt. 1, ppkt.1.7) Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia opublikowanej wraz z ogłoszeniem na



swojej stronie internetowej wymagał aby Wykonawca na dowód spełnienia warunku udziału w postępowaniu żądał złożenia wykazu wykonanych usług sporządzonego na formularzu stanowiącym załącznik nr 3 do Rozdziału II SIWZ z załączeniem dokumentu potwierdzającego, że usługi te zostały lub są wykonywane należycie. Wykonawca w załączniku nr 3 – doświadczenie zawodowe wpisał, iż usługę wykonywał w okresie od 01.2013 do 02.2014 na rzecz Zamawiającego. Ilość odpadów komunalnych odebranych z terenu Gminy Pomiechówek jaką podał Wykonawca to ilość 1,1 tys. Mg czyli jest to ilość nie spełniająca wymagań zawartych w SIWZ. Ponadto na poświadczenie doświadczenia zawodowego Wykonawca załączył referencje wystawione przez Miasto Mińsk Mazowiecki, z przedłożonego dokumentu nie wynika jednak jakie ilości odpadów zostały odebrane. Złożenie prawidłowo wypełnionego wykazu dotyczącego doświadczenia zawodowego i potwierdzenia na odebranie 1,5 tys. Mg odpadów komunalnych stanowiło jeden z warunków udziału w postępowaniu jakich spełnieniem powinien był wykazać się Wykonawca składający ofertę. W przypadku braku spełnienia tego warunku Wykonawca podlega odrzuceniu z postępowania.

W związku z powyższym Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia prawidłowo wypełnionego wykazu dotyczącego doświadczenia zawodowego na formularzu stanowiącym załącznik nr 3 do II Rozdziału SIWZ wraz z poświadczeniem wykonania tej usługi w należyty sposób i potwierdzającej, że Wykonawca odebrał w okresie ostatnich trzech lat 1,5 tys. Mg odpadów komunalnych.

Zamawiający w ogłoszeniu o zamówieniu w pkt. III.4.2 opublikowanego w Biuletynie Zamówień Publicznych oraz na stronie internetowej w dniu 08.05.2014 r. pod numerem 154886-2014 oraz w tytule IX. pkt. 1 ppkt.1) Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia żądał złożenia aktualnego odpisu z właściwego rejestru na poświadczenie warunków udziału w postępowaniu, z dokumentu takiego powinno również jasno wynikać kto jest uprawniony do podpisania złożonej oferty, w przypadku kiedy prawo to nie wynika ze złożonych dokumentów Wykonawca do oferty powinien załączyć pełnomocnictwo do podpisania oferty. Wykonawca załączył jako dokument na potwierdzenie spełnienia warunków udziału wypis z Krajowego Rejestru Sądowego na dzień 16.05.2014 r. Według załączonego KRS-u do oferty organem, który może reprezentować spółkę jest zarząd spółki. Uprawnionymi do tego są dwaj członkowie zarządu łącznie lub jeden członek zarządu łącznie z prokurentem. Złożona oferta w przedmiotowym postępowaniu została podpisana przez członka zarządu pana Tomasza Szymalę. Ze złożonego KRS wynika, że ww. osoba jest prokurentem spółki i nie może samoistnie reprezentować spółki. Z załączonych dokumentów wynika jedynie, iż pan Tomasz Szymala został odwołany w dniu 31.03.2014 r. z pełnionej funkcji prokurenta i powołany Uchwałą Nr 1 z dnia 31.03.2014 r. Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników TONSMEIER BŁYSK Sp. z o.o. z siedzibą w Otwocku na członka zarządu. Na potwierdzenie dokonania ww. zmian Wykonawca załączył do oferty wnioski o zmianę danych podmiotów w rejestrze przedsiębiorców – KRS-Z3 z datą 30.04.2014 r. Z załączonego KRS i dokumentów nie wynika, że odpowiedni miejscowo dla siedziby spółki Sąd Rejestrowy dokonał zmiany, ponadto w załączonych dokumentach nie wynika, że sposób reprezentacji spółki uległ zmianie, czyli że składane oświadczenia mogą być podpisywane tylko przez jednego członka zarządu.

W dniu 20 maja 2014 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę na podstawie art. 26 ust. 3 i 4 ustawy – Prawo zamówień publicznych do złożenia dokumentów spełniających wymagania określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i ogłoszeniu o zamówieniu. Wykonawca w terminie wyznaczonym w ww. wezwaniu nie złożył wymienionych w nim dokumentów. Niezłożenie ww.



oświadczeń i dokumentów przez Wykonawcę zmusiło Zamawiającego zgodnie z dyspozycją art. 26 ust. 3 i ust. 4 wraz z art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych do odrzucenia oferty.

Z uwagi na powyższe należało odrzucić ofertę firmy TONSMEIER BŁYSK Sp. z o.o. działającą pod adresem 05-400 Otwock ul. Piastowa 2 złożoną w przedmiotowym zamówieniu na udzielenie zamówienia publicznego.

Zestawienie Wykonawców i złożonych przez nich ofert wraz z przyznaną im punktacją stanowi załącznik do niniejszego pisma.

Termin w jakim mogą zostać zawarte umowy to termin nie krótszy niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszych ofert faksem lub nie krótszy niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszych ofert w innej formie niż faks.

Na czynność wyboru oferty najkorzystniejszej nie przysługuje odwołanie.

Wykonawcom przysługuje odwołanie od niezgodnej z przepisami ustawy czynności Zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której Zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy, przy czym katalog czynności, na które przysługuje odwołanie określony został w art. 180 ust. 2 ustawy – Prawo zamówień publicznych. Odwołanie wnosi się na zasadach zawartych w Dziale VI, Rozdział 2 ww. ustawy do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, w terminie, o którym mowa w art. 182 ust. 1 pkt. 2 ustawy, tj. w terminie 5 dni od dnia przesłania informacji faksem o czynności Zamawiającego stanowiącej podstawę odwołania, albo w terminie 10 dni – jeżeli informacja została przesłana w inny sposób.

Prosimy o potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma faksem na nr 22 765-27-10.

z up. WÓJTA
mgr Mariusz Lempicki
Zastępca Wójta

Załącznik do informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu nr ZP.271.15.2014

Lp.	Nazwa Wykonawcy i adres	Liczba przyznanych punktów	Cena netto	Cena brutto
1	„BYŚ” Wojciech Byśkiniewicz ul. Arkuszowa 43, 01-934 Warszawa	52,23	776 023,20	838 105,06
2	EKOZYSK 1 Sp. z o.o. Nowy Modlin 45, 05-180 Pomiechówek	81,62	496 666,68	536 400,01
3	TONSMEIER BŁYSK Sp. z o.o. ul. Piastowa 2, 05-400 Otwock	Oferta Odrzucona	-----	-----
4	PGK Sp. z o.o. ul. Mickiewicza 4, 09-100 Płońsk	100,00	405 392,50	437 823,90
5	BLYSK-BIS Sp. z o.o. ul. Armii Krajowej 1, 06-200 Maków Mazowiecki	63,46	644 700,00	689 829,00
6	MPK Sp. z o.o. ul. Kołobrzeska 5, 04-401 Ostrołęka	63,33	640 032,84	691 235,47

Zup. WÓJTA
mgr Mariusz Lempiński
Zastępca Wójta