

Gmina Pomiechówek

ul. Szkolna 1a, 05-180 Pomiechówek
tel. 22 765 27 24, fax: 22 765 27 10
urząd@pomiechówek.pl
www.pomiechówek.pl



WIZP.271.271.7.2016

Pomiechówek, dn. 26 lipca 2016 r.

DO WSZYSTKICH WYKONAWCÓW

dotyczy: postępowania publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Zakup kotłów i czujników dla mieszkańców w ramach programu: „Poprawa jakości powietrza na terenie województwa mazowieckiego – ograniczenie emisji zanieczyszczeń poprzez modernizację kotłowni w gminie Pomiechówek”.

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY I
UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.) Gmina Pomiechówek zwana dalej Zamawiającym zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na Zakup kotłów i czujników dla mieszkańców w ramach programu: „Poprawa jakości powietrza na terenie województwa mazowieckiego – ograniczenie emisji zanieczyszczeń poprzez modernizację kotłowni w gminie Pomiechówek, znak sprawy WIZP.271.7.2016.

Część I:

W prowadzonym postępowaniu dla części I w terminie przewidzianym na składanie ofert wpłynęły 3 oferty. Zamawiający dokonał badania ofert złożonych w postępowaniu oraz dokumentów i oświadczeń do nich załączonych jak również dokumentów uzupełnionych na wezwanie Zamawiającego. W trakcie badania ofert Zamawiający stwierdził, że jeden Wykonawca podlega wykluczeniu z postępowania a jego oferta odrzuceniu.

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Kryterium oceny ofert			Przyznana punktacja
		Cena oferty	Termin realizacji	Cena za pierwsze uruchomienie	
1	LUT-GAZ Lucjan Kurzępa Huta Żabiowska, ul. Wschodnia 5, 96-321 Żabia Wola	409 681,30	60 dni	8 364,00	Wykonawca wykluczony, oferta odrzucona
2	TG Instalacje Sp. z o.o. ul. Karczunkowska 19 02-871 Warszawa	328 104,62	60 dni	35 499,60	57,12 pkt
3	TERMOTECHNIKA Michał Kotelba ul. Postępu 190a, Zgorzała 05-500 Piaseczno	262 629,60	60 dni	4 182,00	100,00 pkt



Oferta nr 3 złożona przez Wykonawcę **TERMOTECHNIKA Michał Kotelba** z siedzibą w Zgorzale, przy ul. Postępu 190a, 05-500 Piaseczno została wybrana jako najkorzystniejsza.

Uzasadnienie: oferta spełnia wszystkie wymagania formalno-prawne tj. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu określone przez Zamawiającego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferta jest zgodna z ustawą Prawo zamówień publicznych ponadto uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów w kryterium cena oferty, cena za pierwsze uruchomienie i termin realizacji.

Zamawiający odrzucił następujące oferty:

Oferta nr 1 złożona przez Wykonawcę **LUT- GAZ Lucjan Kurzępa**, z siedzibą w Hucie Żabiwolskiej przy ulicy Wschodniej 5, 96-321 Żabia Wola została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych gdyż została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z postępowania. Wykonawca podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych ponieważ nie wykazał, że spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Uzasadnienie: Zgodnie z punktem 5.2.5 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia celem potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia z postępowania o udzielenie zamówienia Wykonawca powinien wraz z ofertą złożyć wykaz punktów serwisowych odpowiadających lokalizacją i minimalnym ilościom wskazanym przez Zamawiającego. Zamawiający wymagał dla części I wykazaniem się minimum 20 punktami serwisowymi zlokalizowanymi w odległości nie większej niż 50 km od gminy Pomiechówek.

Zamawiający na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych wezwał ww. Wykonawcę do uzupełnienia brakujących dokumentów.

Wykonawca na wezwanie Zamawiającego złożył wykaz nie spełniający wymagań zawartych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia opisanych w punkcie 5.1.3.1 jak również w punkcie III.3.3) ogłoszenia o zamówieniu opublikowanym w Biuletynie Zamówień Publicznych, ponieważ wykazał się w nim posiadaniem 5 punktów serwisowych z czego tylko 2 punkty mieściły się w granicach określonych przez Zamawiającego.

Wykonawca wraz z ofertą zgodnie z punktem 5.2.4 SIWZ celem potwierdzenia spełnienia warunku posiadania odpowiedniego doświadczenia celem wykazania braku podstaw do wykluczenia z postępowania o udzielenie zamówienia powinien był złożyć wykaz potwierdzający, że w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy wykonał należycie w danym roku sprzedaż kotłów o takich samych parametrach technicznych jak podane w wymaganiach techniczno-użytkowych na kwotę minimum 100 000,00zł brutto.

Zamawiający na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych wezwał ww. Wykonawcę do uzupełnienia brakujących dokumentów.

Wykonawca na wezwanie Zamawiającego złożył wykaz nie spełniający wymagań zawartych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia opisanych w punkcie 5.1.2.1 jak również w punkcie III.3.2) ogłoszenia o zamówieniu opublikowanym w Biuletynie Zamówień Publicznych, ponieważ wykazał się w nim sprzedażą na kwotę 65 000,00zł brutto.

Wykonawca wraz z ofertą zgodnie z punktem 5.2.8 SIWZ i punktem III.5) ogłoszenia opublikowanego w Biuletynie Zamówień Publicznych celem potwierdzenia, że zaoferowane dostawy



spełniają wymagania Zamawiającego był zobowiązany załączyć do oferty karty katalogowe ze zdjęciami oferowanych produktów.

Zamawiający na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych wezwał ww. Wykonawcę do uzupełnienia brakujących dokumentów.

Wykonawca na wezwanie Zamawiającego nie uzupełnił w wyznaczonym terminie brakujących dokumentów.

W związku z powyższym Zamawiający postanowił jak na wstępie.

Część II:

W prowadzonym postępowaniu dla części II w terminie przewidzianym na składanie ofert wpłynęła 1 oferta. Zamawiający dokonał badania oferty złożonej w postępowaniu oraz dokumentów i oświadczeń do niej załączonych jak również dokumentów uzupełnionych na wezwanie Zamawiającego. W trakcie badania ofert Zamawiający stwierdził, że Wykonawca podlega wykluczeniu z postępowania a jego oferta odrzuceniu.

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Kryterium oceny ofert			Przyznana punktacja
		Cena oferty	Termin realizacji	Cena za pierwsze uruchomienie	
1	LUT-GAZ Lucjan Kurzępa Huta Żabiowska, ul. Wschodnia 5, 96-321 Żabia Wola	409 681,30	60 dni	8 364,00	Wykonawca wykluczony, oferta odrzucona

Działając na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. ustawy Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.) Gmina Pomiechówek zawiadamia o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zakup wraz z dostawą, pierwszym uruchomieniem kotłów c .o. olejowych w ilości do 3 szt. wraz z czujnikami tlenu węgla.

Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia dla części II, ponieważ w prowadzonym postępowaniu do terminu składania ofert nie wpłynęła żadna oferta spełniająca wymagania Zamawiającego określone w SIWZ i nie podlegająca odrzuceniu.

Firma LUT-GAZ Lucjan Kurzępa z siedzibą w Hucie Żabiowskiej przy ul. Wschodniej 5, 96-321 Żabia Wola podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, gdyż Wykonawca nie wykazał, że spełnia warunki udziału w postępowaniu. Oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 i 5 ustawy Prawo zamówień publicznych, ponieważ została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z postępowania.

Uzasadnienie: Zgodnie z punktem 5.2.5 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia celem potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia z postępowania o udzielenie zamówienia Wykonawca powinien wraz z ofertą złożyć wykaz punktów serwisowych odpowiadających lokalizacją i minimalnym ilościom wskazanym przez Zamawiającego. Zamawiający wymagał dla części II wykazaniem się minimum 5 punktami serwisowymi



zlokalizowanymi w odległości nie większej niż 50 km od gminy Pomiechówek. Zamawiający na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych wezwał ww. Wykonawcę do uzupełnienia brakujących dokumentów. Wykonawca na wezwanie Zamawiającego złożył wykaz nie spełniający wymagań zawartych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia opisanych w punkcie 5.1.3.1 jak również w punkcie III.3.3) ogłoszenia o zamówieniu opublikowanym w Biuletynie Zamówień Publicznych, ponieważ wykazał się w nim posiadaniem 2 punktów serwisowych, które mieściły się w granicach określonych przez Zamawiającego.

Wykonawca wraz z ofertą zgodnie z punktem 5.2.8 SIWZ i punktem III.5) ogłoszenia opublikowanego w Biuletynie Zamówień Publicznych celem potwierdzenia, że zaoferowane dostawy spełniają wymagania Zamawiającego był zobowiązany załączyć do oferty karty katalogowe ze zdjęciami oferowanych produktów.

Zamawiający na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych wezwał ww. Wykonawcę do uzupełnienia brakujących dokumentów.

Wykonawca na wezwanie Zamawiającego nie uzupełnił w wyznaczonym terminie brakujących dokumentów.

W związku z powyższym Zamawiający postanowił jak na wstępie.

Część III:

W prowadzonym postępowaniu dla części III w terminie przewidzianym na składanie ofert wpłynęło 5 ofert. Zamawiający dokonał badania ofert złożonych w postępowaniu oraz dokumentów i oświadczeń do nich załączonych jak również dokumentów uzupełnionych na wezwanie Zamawiającego. W trakcie badania ofert Zamawiający stwierdził, że dwóch Wykonawców podlega wykluczeniu z postępowania a ich oferty odrzuceniu.

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Kryterium oceny ofert			Przyznana punktacja
		Cena oferty	Termin realizacji	Cena za pierwsze uruchomienie	
1	Zakład Ślusarski GREŃ Sp. j. ul. K. Miarki 1b, 43-200 Pszczyna	279 702,00	60 dni	6 273,00	82,93 pkt.
2	P.P.H.U. NAZIR ul. Wolborska 23, 97-300 Piotrków Trybunalski	378 227,42	60 dni	41 820,00	48,7 pkt.
3.	F. H.U. „ROMEX” – Grupa SBS Roman Szumański ul. Młodzieżowa 28A, 09-100 Płońsk	355 390,05	60 dni	41 820,00	Wykonawca wykluczony, oferta odrzucona
4.	LUT-GAZ Lucjan Kurzępa ul. Wschodnia 5, 96-321 Żabia Wola	466 939,98	60 dni	4 182,00	Wykonawca wykluczony, oferta odrzucona



5.	TERMOTECHNIKA Michał Kotelba ul. Postępu 190A, Zgorzala 05-500 Piaseczno	253 995,00	60 dni	4 180,00	100,00 pkt.
----	---	------------	--------	----------	-------------

Oferta nr 5 złożona przez Wykonawcę **TERMOTECHNIKA Michał Kotelba** z siedzibą w Zgorzale, przy ul. Postępu 190a, 05-500 Piaseczno została wybrana jako najkorzystniejsza.

Uzasadnienie: oferta spełnia wszystkie wymagania formalno-prawne tj. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu określone przez Zamawiającego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferta jest zgodna z ustawą Prawo zamówień publicznych ponadto uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów w kryterium cena oferty, cena za pierwsze uruchomienie i termin realizacji.

Zamawiający odrzucił następujące oferty:

Oferta nr 3 złożona przez Wykonawcę Firma Handlowo-Usługowa „ROMEX” –Grupa SBS Roman Szumański ul. Młodzieżowa 28A, 09-100 Płońsk została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych gdyż została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z postępowania. Wykonawca podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych ponieważ nie wykazał, że spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Uzasadnienie: Zgodnie z punktem 5.2.5 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia celem potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia z postępowania o udzielenie zamówienia Wykonawca powinien wraz z ofertą złożyć wykaz punktów serwisowych odpowiadających lokalizacją i minimalnym ilościom wskazanym przez Zamawiającego. Zamawiający wymagał dla części III wykazaniem się minimum 10 punktami serwisowymi zlokalizowanymi w odległości nie większej niż 50 km od gminy Pomiechówek.

Zamawiający na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych wezwał ww. Wykonawcę do uzupełnienia brakujących dokumentów.

Wykonawca na wezwanie Zamawiającego złożył wykaz nie spełniający wymagań zawartych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia opisanych w punkcie 5.1.3.1 jak również w punkcie III.3.3) ogłoszenia o zamówieniu opublikowanym w Biuletynie Zamówień Publicznych, złożył listę punktów serwisowanych kotłowni a nie wykaz punktów serwisowych.

Wykonawca wraz z ofertą zgodnie z punktem 5.2.4 SIWZ celem potwierdzenia spełnienia warunku posiadania odpowiedniego doświadczenia celem wykazania braku podstaw do wykluczenia z postępowania o udzielenie zamówienia powinien był złożyć wykaz potwierdzający, że w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy wykonał należycie w danym roku sprzedaż kotłów o takich samych parametrach technicznych jak podane w wymaganiach techniczno-użytkowych na kwotę minimum 100 000,00zł brutto. Wykonawca wraz z ofertą złożył wykaz potwierdzający sprzedaż kotłów gazowych a nie kotłów na biomasę czego dotyczyło postępowanie publiczne, ponadto złożone poświadczenia nie spełniały



wymagań Zamawiającego ponieważ sprzedaż w roku 2015 opiewała na kwotę mniejszą niż kwota minimalna czyli 100 000,00zł.

Zamawiający na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych wezwał ww. Wykonawcę do uzupełnienia brakujących dokumentów.

Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego złożył poświadczenie dotyczące sprzedaży kotłów w roku 2015 na minimalną kwotę 100 000,00zł jednak nie uzupełnił poświadczeń dotyczących dostaw kotłów na biomasę.

W związku z powyższym Zamawiający postanowił jak na wstępie.

Oferta nr 4 złożona przez Wykonawcę LUT- GAZ Lucjan Kurzępa, z siedzibą w Hucie Żabiowskiej przy ulicy Wschodniej 5, 96-321 Żabia Wola została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych gdyż została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z postępowania. Wykonawca podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych gdyż nie wykazał, że spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Uzasadnienie: Zgodnie z punktem 5.2.5 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia celem potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia z postępowania o udzielenie zamówienia Wykonawca powinien wraz z ofertą złożyć wykaz punktów serwisowych odpowiadających lokalizacją i minimalnym ilościom wskazanym przez Zamawiającego. Zamawiający wymagał dla części III wykazaniem się minimum 10 punktami serwisowymi zlokalizowanymi w odległości nie większej niż 50 km od gminy Pomiechówek. Zamawiający na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych wezwał ww. Wykonawcę do uzupełnienia brakujących dokumentów. Wykonawca na wezwanie Zamawiającego złożył wykaz nie spełniający wymagań zawartych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia opisanych w punkcie 5.1.3.1 jak również w punkcie III.3.3) ogłoszenia o zamówieniu opublikowanym w Biuletynie Zamówień Publicznych, ponieważ wykazał się w nim posiadaniem 5 punktów serwisowych z czego tylko 2 punkty mieściły się w granicach określonych przez Zamawiającego.

Wykonawca wraz z ofertą zgodnie z punktem 5.2.4 SIWZ celem potwierdzenia spełnienia warunku posiadania odpowiedniego doświadczenia celem wykazania braku podstaw do wykluczenia z postępowania o udzielenie zamówienia powinien był złożyć wykaz potwierdzający, że w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy wykonał należycie w danym roku sprzedaż kotłów o takich samych parametrach technicznych jak podane w wymaganiach techniczno-użytkowych na kwotę minimum 100 000,00zł brutto. Zamawiający na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych wezwał ww. Wykonawcę do uzupełnienia brakujących dokumentów. Wykonawca na wezwanie Zamawiającego złożył wykaz nie spełniający wymagań zawartych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia opisanych w punkcie 5.1.2.1 jak również w punkcie III.3.2) ogłoszenia o zamówieniu opublikowanym w Biuletynie Zamówień Publicznych, ponieważ wykazał się w nim sprzedażą na kwotę 65 000,00zł brutto.

Wykonawca wraz z ofertą zgodnie z punktem 5.2.8 SIWZ i punktem III.5) ogłoszenia opublikowanego w Biuletynie Zamówień Publicznych celem potwierdzenia, że zaoferowane dostawy spełniają wymagania Zamawiającego był zobowiązany załączyć do oferty karty katalogowe ze zdjęciami oferowanych produktów wraz z certyfikatem zgodności potwierdzającym spełnienie wymagań normy



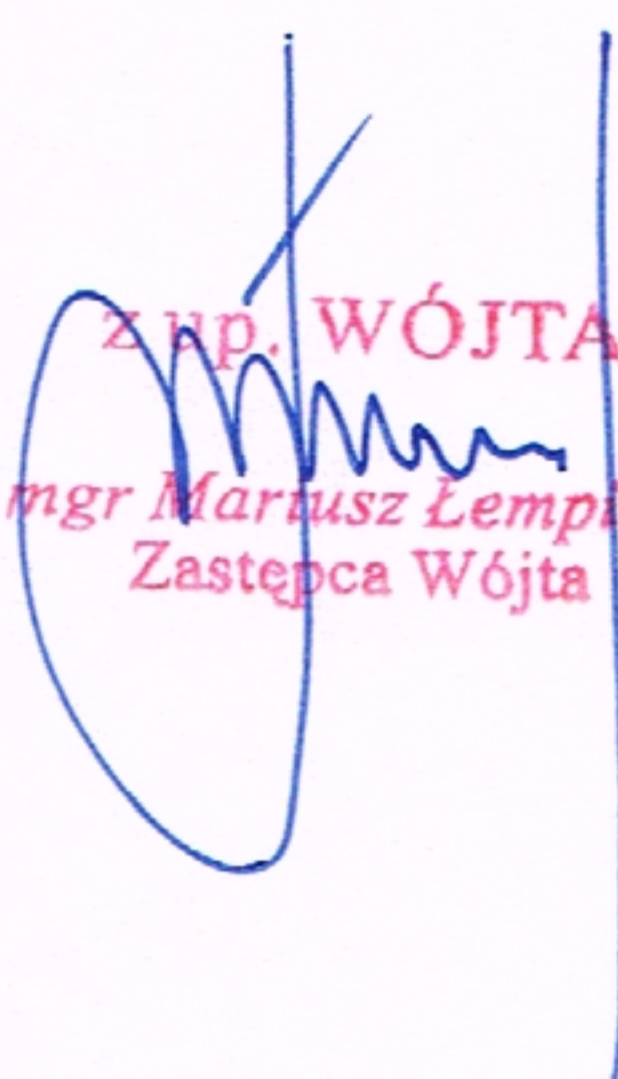
PN-EN 303-5:2012 i potwierdzający spełnienie wymagań 5 klasy emisji. Zamawiający na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych wezwał ww. Wykonawcę do uzupełnienia brakujących dokumentów. Wykonawca na wezwanie Zamawiającego uzupełnił w wyznaczonym terminie tylko kartę katalogową do której nie załączył certyfikatu ani potwierdzenia, że zaoferowane produkty spełniają wymagania dla 5 klasy emisji.

W związku z powyższym Zamawiający postanowił jak na wstępie.

Termin w jakim może zostać zawarta umowa na realizację zamówienia to termin nie krótszy niż:

- 5 dni od dnia przekazania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty w sposób określony w art. 27 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 ze zm.),
- lub 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

Na czynność wyboru oferty najkorzystniejszej nie przysługuje odwołanie.


Z p. WÓJTA
mgr Mariusz Łempicki
Zastępca Wójta

Sporządziła:

Małgorzata Rosiak-Prusińska

Wydział Inwestycji i Zamówień Publicznych