

Gmina Pomiechówek

ul. Szkolna 1a, 05-180 Pomiechówek
tel. 22 765 27 24, fax: 22 765 27 10
urząd@pomiechówek.pl
www.pomiechówek.pl



WIZP.271.14.2016.MRP

Pomiechówek, dnia 09 listopada 2016 r.

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

dotyczy przetargu nieograniczonego na zadanie pn. **„PRZEBUDOWA I ADAPTACJA BUDYNKU PRZYCHODNI ZDROWIA NA POTRZEBY GMINNEGO OŚRODKA ZDROWIA W MIEJSCOWOŚCI POMIECHÓWEK”**.

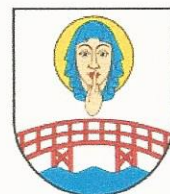
Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust. 2 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 ze zm.) informuje, że w wyniku przeprowadzonego postępowania publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn. PRZEBUDOWA I ADAPTACJA BUDYNKU PRZYCHODNI ZDROWIA NA POTRZEBY GMINNEGO OŚRODKA ZDROWIA W MIEJSCOWOŚCI POMIECHÓWEK została wybrana oferta nr 7 złożona przez Konsorcjum Firm – Usługi Ogólno-Budowlane Tadeusz Głowiński z siedzibą ul. Wojska Polskiego 40, 05-180 Pomiechówek – Lider, Meritum Group Dariusz Karbowy z siedzibą ul. Kopciuszka 20, 05-092 Dziekanów Leśny – Partner.

Do upływu terminu składania ofert zostało złożonych 13 ofert.

Zamawiający dokonał oceny i porównania złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu. Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium ceny i kryterium okres gwarancji.

Wykaz i porównanie złożonych ofert.

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy i adres	Punktacja oferty	Kolejność wg kryterium
1	ZUPIH” inż. Jan Stanisław Górlński Zakład Usług Produkcji i Handlu ul. Moniuszki 85, 06-200 Maków Mazowiecki	cena – 46,07 pkt gwarancja – 40 pkt razem pkt - 86,07	Oferta nr 5 w kolejności
2	Przedsiębiorstwo Remontowo-Budowlane „AGAD” Sp. z o.o. ul. Chrzanowskiego 23B, 87-100 Toruń	cena – 34,41 pkt gwarancja – 40 pkt razem pkt - 74,41	Oferta nr 11 w kolejności
3	Usługi Remontowo-Budowlane Waldemar Rzeźnik ul. Rapackiego 11/63a, 26-600 Radom	cena – 45,42 pkt gwarancja – 40 pkt razem pkt - 85,42	Oferta nr 6 w kolejności
4	P.P.H.U. ANETKA Aneta Cieślińska ul. B. Prusa 7, 05-102 Nowy Dwór Mazowiecki	cena – 49,21 pkt gwarancja – 20 pkt razem pkt - 69,21	Oferta nr 12 w kolejności



5	P.H.U BUDEX Krzysztof Skrzypczyński ul. Podleśna 17, 05-092 Łomianki	cena – 50,68 pkt gwarancja – 40 pkt razem pkt - 90,68	Oferta nr 3 w kolejności
6	Grupa MC Sp. z o.o. ul. VII Poprzeczna 11, 04-615 Warszawa	cena – 38,51 pkt gwarancja – 40 pkt razem pkt - 78,51	Oferta nr 9 w kolejności
7	Konsorcjum Firm – Usługi Ogólno-Budowlane Tadeusz Głowiński ul. Wojska Polskiego 40, 05-180 Pomiechówek - Lider MERITUM GROUP Dariusz Karbowy ul. Kopciuszka 20, 05-092 Dziekanów Leśny - Partner	cena – 60 pkt gwarancja – 40 pkt razem - 100,00 pkt	Oferta nr 1 w kolejności
8	EUROBUDOWA Sp. z o.o. ul. Orzechowa 25, 02-244 Warszawa	cena – 37,70 pkt gwarancja – 40 pkt razem pkt - 77,70	Oferta nr 10 w kolejności
9	MABO Małgorzata Bober ul. Płocka 14c, 09-200 Sierpc	cena – 49,09 pkt gwarancja – 40 pkt razem pkt - 89,09	Oferta nr 4 w kolejności
10	EKO-INVEST Sp. z o.o. ul. Skrajna Nr 4, 25-650 Kielce	cena – 42,02 pkt gwarancja – 40 pkt razem pkt - 82,02	Oferta nr 8 w kolejności
11	PHU BUDOMUR Sp. z o.o. ul. Ogrodowa 5, 06-100 Pułtusk	cena – 44,63 pkt gwarancja – 40 pkt razem pkt - 84,63	Oferta nr 7 w kolejności
12	„RENAL-BUD” Adam Cebula, Bieniewice, ul. Błońska 25A	cena – 57,43 pkt gwarancja – 40 pkt razem pkt - 97,43	Oferta nr 2 w kolejności
13	P.H.U. „PREMIUM” ul. Warszawska 17, 06-456 Ojrzeń	cena – 36,89 pkt gwarancja – 40 pkt razem pkt - 76,89	Oferta odrzucona

Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryterium oceny ofert Komisja Przetargowa stwierdziła, że oferta nr 7 złożona przez Konsorcjum Firm – Usługi Ogólno-Budowlane Tadeusz Głowiński z siedzibą ul. Wojska Polskiego 40, 05-180 Pomiechówek – Lider i MERITUM GROUP Dariusz Karbowy z siedzibą ul. Kopciuszka 20, 05-092 Dziekanów Leśny – Partner




odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych oraz w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w SIWZ kryteria wyboru ofert.

Zamawiający informuje, że nie wykluczył z postępowania żadnych Wykonawców.

Zamawiający informuje, że oferta nr 13 złożona przez firmę P.H.U. „PREMIUM” z siedzibą ul. Warszawska 17, 06-456 Ojrzeń została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 7b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 ze zm.) z powodu nie wniesienia w prawidłowej formie wadium tj. Wykonawca nie złożył oryginału gwarancji ubezpieczeniowej zapłaty wadium.

Na podstawie art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy termin w jakim może zostać zawarta umowa na realizację zamówienia nie może być krótszy niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.


Z KP. WÓJTA
mgr Mariusz Łempicki
Zastępca Wójta