

BIURO PROJEKTOWO – KONSULTINGOWE
„MOSTY PŁOŃSK” s.c. Jan Flis, Maciej Kornatowski
09-100 Płońsk, ul. Galileusza 26
REGON 142209023, NIP 567-187-46-51, TEL: 0-23/663-30-08
e-mail: mostyplonsk@op.pl

PROJEKT BUDOWLANY

Przebudowa kładki dla pieszych nad rzeką Wkrą w
miejscowości Kosewko, gmina Pomiechówek

WOJEWÓDZTWO: MAZOWIECKIE
POWIAT: NOWY DWÓR MAZOWIECKI
GMINA: POMIECHÓWEK

Obręb: 13 Kosewko; Działki nr: 3/1, 8, 9.

Inwestor: Gmina Pomiechówek
05-180 Pomiechówek
ul. Szkolna 1A

Jednostka
projektowa: Biuro Projektowo–Konsultingowe „MOSTY PŁOŃSK” s.c.
Jan Flis, Maciej Kornatowski

Projektanci:

<i>Projektant:</i>	mgr inż. Tomasz Kordjak Upr. MAZ/0183/POOM/04 w specjalności mostowej
<i>Sprawdzający:</i>	mgr inż. Michał Wąsek Upr. MAZ/0432/PWOM/10 w specjalności mostowej

Egz. 1

Teczka zawiera:

Część 1. Podstawa prawna oraz uzgodnienia i decyzje

- I. Podstawa prawna
- II. Klauzula i oświadczenia
- III. Kopie uprawnień projektowych
- IV. Uzgodnienia i decyzje

Część 2. Projekt zagospodarowania terenu

- I. Część opisowa
- II. Część rysunkowa
 - Rys. 1. Projekt zagospodarowania terenu

Część 3. Projekt architektoniczno – budowlany

- I. Opis techniczny
- II. Załączniki rysunkowe
 - Rys. 1. Plan orientacyjny 1:25000
 - Rys. 2. Widok z góry 1:100
 - Rys. 3. Widok z boku 1:100
 - Rys. 4. Przekrój poprzeczny A–A 1:20
 - Rys. 5. Przekrój poprzeczny B–B 1:20
 - Rys. 6. Inwentaryzacja geometryczna. Widok z góry 1:100
 - Rys. 7. Inwentaryzacja geometryczna. Widok z boku 1:100
 - Rys. 8. Inwentaryzacja geometryczna. Przekrój A–A 1:20
 - Rys. 9. Plan fundamentowania 1:100
 - Rys. 10. Zbrojenie pali 1:50
 - Rys. 11. Rysunek ogólny podpory nr 1 1:50
 - Rys. 12. Rysunek ogólny podpory nr 2 i 3 1:50
 - Rys. 13. Rysunek ogólny podpory nr 4 1:50
 - Rys. 14. Zbrojenie fundamentu podpory nr 1 1:50
 - Rys. 15. Zbrojenie korpusu podpory nr 1 1:25
 - Rys. 16. Zbrojenie skrzydeł podpory nr 1 1:25
 - Rys. 17. Zbrojenie zabudowy chod. podpory nr 1 1:20
 - Rys. 18. Zbrojenie podpory nr 2 i 3 1:25
 - Rys. 19. Zbrojenie podpory nr 4 1:50
 - Rys. 20. Rysunek zestawczy konstrukcji stalowej 1:200
 - Rys. 21. Element konstr. nośnej nad podporą 1:25
 - Rys. 22. Zakotwienie naciągowe 1:5
 - Rys. 23. Podpórka przesłowa 1:5
 - Rys. 24. Dewiator dolny 1:5
 - Rys. 25. Konstrukcja schodów skarpowych 1:50
 - Rys. 26. Konstrukcja balustrady 1:20

Część 4. Informacja dotycząca bezpieczeństwa i ochrony zdrowia na placu budowy

Część 5. Załączniki

- I. Dokumentacja badań podłoża gruntowego dla potrzeb projektowania posadowienia kładki dla pieszych przez rzekę Wkrę w miejscowości Kosewko, gmina Pomiechówek

BIURO PROJEKTOWO – KONSULTINGOWE
„MOSTY PŁOŃSK” s.c. Jan Flis, Maciej Kornatowski
09-100 Płońsk, ul. Galileusza 26
REGON 142209023, NIP 567-187-46-51, TEL: 0-23/663-30-08
e-mail: mostyplonsk@op.pl

PROJEKT BUDOWLANY

Przebudowa kładki dla pieszych nad rzeką Wkrą w
miejscowości Kosewko, gmina Pomiechówek

WOJEWÓDZTWO: MAZOWIECKIE
POWIAT: NOWY DWÓR MAZOWIECKI
GMINA: POMIECHÓWEK

Obręb: 13 Kosewko; Działki nr: 3/1, 8, 9.

Inwestor: Gmina Pomiechówek
05-180 Pomiechówek
ul. Szkolna 1A

Jednostka
projektowa: Biuro Projektowo–Konsultingowe „MOSTY PŁOŃSK” s.c.
Jan Flis, Maciej Kornatowski

Część 1

PODSTAWA PRAWNA ORAZ UZGODNIENIA I DECYZJE.

- I. Podstawa prawna**
- II. Klauzula o sprawdzeniu opracowania**
- III. Kopie uprawnień projektowych**
- IV. Uzgodnienia i decyzje**

I. Podstawa prawna

1. PODSTAWA PRAWNA

Umowa nr 88/2012 z dnia 08.05.2012 r. zawarta pomiędzy Gminą Pomiechówek z siedzibą w Pomiechówku, ul. Szkolna 1A (05-180 Pomiechówek), a firmą Biuro Konsultingowo-Projektowe „MOSTY PŁOŃSK” s.c. Jan Flis, Maciej Kornatowski z siedzibą w Płońsku przy ul. Galileusza 26 (09-100 Płońsk).

Przy opracowaniu niniejszego projektu korzystano z następujących pozycji piśmiennictwa, norm oraz materiałów archiwalnych:

- [1]. Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. 1994 nr 89 poz. 414 z późn. zm.).
- [2]. Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. 1999 nr 43 poz. 430 z późn. zm.).
- [3]. Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2000 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie (Dz.U. 2000 nr 63 poz. 735 z późn. zm.).
- [4]. Ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz.U. 2001 nr 115 poz. 1229 z późn. zm.).
- [5]. Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. 2003 nr 80 poz. 717 z późn. zm.).
- [6]. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz.U. 2003 nr 120 poz. 1133 z późn. zm.).
- [7]. Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2004 nr 92 poz. 880 z późn. zm.).
- [8]. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz.U. 2006 nr 137 poz. 984).
- [9]. Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2008 nr 199 poz. 1227 z późn. zm.).
- [10]. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2010 nr 213 poz. 1397).
- [11]. PN-82/S-1052. Obiekty mostowe. Konstrukcje stalowe. Projektowanie.
- [12]. PN-85/S-10030. Obiekty mostowe. Obciążenia.

- [13]. PN-91/S-10042. Obiekty mostowe. Konstrukcje betonowe, żelbetowe i sprężone. Projektowanie.
- [14]. Katalog powtarzalnych elementów drogowych (Warszawa 1979 i 82).
- [15]. Katalog detali mostowych (Warszawa 2002).
- [16]. „Mosty składane. Projektowanie, budowa i eksploatacja” (Warszawa 2005) pod red. naukową J. Marszałka.
- [17]. Uchwała nr XI/109/2003 Rady Gminy w Pomiechówku z dnia 22.10.2003 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gruntów gminy Pomiechówek – etap V wieś Kosewko.
- [18]. Ocena stanu technicznego dotycząca kładki dla pieszych przez rzekę Wkrę w Kosewu wykonana firmą PPUB „PROMOST” (Płoński, Kwiecień 2012).
- [19]. Dokumentacja badań podłoża gruntowego dla potrzeb projektowania posadowienia kładki dla pieszych przez rzekę Wkrę w miejscowości Kosewko, gmina Pomiechówek wykonana przez Zakład Badań Geotechnicznych GEOSTUD mgr Krzysztof Zieliński (Warszawa, Październik 2012).
- [20]. Kontrolne obliczenie światła kładki nad rzeką Wkrą w miejscowości Kosewko, gmina Pomiechówek wykonana przez Biuro Konsultingowo-Projektowe „MOSTY PŁOŃSK” s.c. Jan Flis, Maciej Kornatowski (Płoński, Grudzień 2012).

Zgodnie z Art. 71 ust. 2 ustawy [9] oraz z rozporządzeniem [10] zamierzenie budowlane polegające na Przebudowa kładki dla pieszych nad rzeką Wkrą w miejscowości Kosewko, gmina Pomiechówek nie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Teren inwestycji przeznaczony pod przebudowę kładki znajduje się w miejscowości Kosewko w gminie Pomiechówek, która objęta jest miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego zatwierdzonym uchwałą Nr XI/109/2003 Rady Gminy w Pomiechówku w dniu 22.10.2005 roku [17]. W związku z powyższym oraz zgodnie z Art. 4 ustawy [5] nie wymagane jest ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 1994 r. „Prawo budowlane” (z późniejszymi zmianami) – Art. 28. przedsięwzięcie to wymaga pozwolenia na budowę.

Wszystkie dane dotyczące właścicieli i numerów działek znajdują się w części 2 niniejszego projektu budowlanego.

II. Klauzula i oświadczenia

KLAUZULA

o sprawdzeniu opracowania

Na podstawie art. 20, ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo Budowlane (Dz. U. 1994 nr 89 poz. 414 z późn. zm.) firma Diagnostyka i Naprawy Konstrukcji Tomasz Kordjak oświadcza, że niżej wymieniona dokumentacja:

Projekt Budowlany – Przebudowa kładki dla pieszych nad rzeką Wkrą w miejscowości Kosewko, gmina Pomiechówek

została wykonana zgodnie z umową, została sprawdzona i uznana za sporządzoną prawidłowo, zgodnie z przepisami techniczno-budowlanymi i normami oraz, że jest kompletna z punktu widzenia celu, któremu ma służyć i może być przekazana do realizacji.

Główny Projektant:

Sprawdzający:

Płońsk, Grudzień 2012

Warszawa, dnia

mgr inż. Tomasz Kordjak
nr. ewid. Upr. Bud. MAZ/0183/POOM/04
do projektowania bez ograniczeń
w specjalności mostowej

OŚWIADCZENIE

Projektanta

Na podstawie art. 20, ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo Budowlane (Dz. U. 1994 nr 89 poz. 414 z późn. zm.) jako projektant zamierzenia budowlanego pod nazwą:

przebudowa kładki dla pieszych nad rzeką Wkrą w miejscowości Kosewko, gmina Pmiechówek

oświadczam, że niniejszy projekt został wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami techniczno-budowlanymi i zasadami wiedzy technicznej oraz, że jest kompletny z punktu widzenia celu, któremu ma służyć i może być przekazany do realizacji.

Oświadczenie załączam do wszystkich egzemplarzy projektu budowlanego.

Projektant:

Warszawa, dnia

mgr inż. Michał Wąsek
nr. ewid. Upr. Bud. MAZ/0432/PWOM/10
do projektowania i kierowania robotami budowlanymi
bez ograniczeń w specjalności mostowej

OŚWIADCZENIE

Sprawdzającego

Na podstawie art. 20, ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo Budowlane (Dz. U. 1994 nr 89 poz. 414 z późn. zm.) jako sprawdzający zamierzenie budowlane pod nazwą:

przebudowa kładki dla pieszych nad rzeką Wkrą w miejscowości Kosewko, gmina Pmiechówek

oświadczam, że niniejszy projekt został wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami techniczno-budowlanymi i zasadami wiedzy technicznej oraz, że jest kompletny z punktu widzenia celu, któremu ma służyć i może być przekazany do realizacji.

Oświadczenie załączam do wszystkich egzemplarzy projektu budowlanego.

Sprawdzający:

III. Kopie uprawnień projektowych



MAZOWIECKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA



sygn. akt. MAZ/7131/278/03/M

Warszawa, dn. 25.06.2004 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 11 ust. 1 i art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. nr 5 poz. 42, z póź. zm.), art. 12 ust. 1 pkt 1 i pkt 5 oraz ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt 1 i ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 2b ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. nr 106 poz. 1126 z póź. zm.) art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o zmianie ustawy – Prawo Budowlane (Dz. U. Nr 93, poz. 888) oraz § 4 ust. 2 i ust. 4, § 4a ust. 2, § 5 ust. 3c w związku z ust. 2 pkt. 1, § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 30 grudnia 1994 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. 1995 r. nr 8 poz. 38, z póź. zm.), Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa działająca w składzie orzekającym: 1/ Ryszard Chaciński, 2/ Krzysztof Latoszek, 3/ Leszek Ganowicz stwierdza, że

Pan Tomasz Jan Kordjak

magister inżynier budownictwa

urodzony dnia 18 czerwca 1957 roku w Mińsku Mazowieckim, syn Wojciecha

uzyskał

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

nr MAZ/0183/POOM/04

**do projektowania bez ograniczeń
w specjalności mostowej**

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego odstępuje się od uzasadniania decyzji.

Szczegółowy zakres nadanych uprawnień został opisany na odwrocie niniejszej decyzji.

POUCZENIE

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 ustawy – Prawo budowlane, podstawą do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru, prowadzonego przez Głównego Inspektora nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.

2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Skład Orzekający

1/ mgr inż. Ryszard Chaciński

2/ mgr inż. Krzysztof Latoszek

3/ mgr inż. Leszek Ganowicz

Przewodniczący
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
Prof. dr hab. inż. Kazimierz Szulborski

.....



Przewodniczący
Mazowieckiej Okręgowej Izby
Inżynierów Budownictwa
mgr inż. Wiesław Olechnowicz

.....

**Szczegółowy zakres uprawnień
do projektowania bez ograniczeń**

w specjalności mostowej

I. Na mocy art. 12 ust. 1 pkt. 1 i pkt. 5 oraz art. 13 ust. 1 pkt. 1 i ust. 4 ustawy - Prawo budowlane, w zakresie objętym wyżej wymienioną specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:

- 1/ projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
- 2/ sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych

II. Na mocy rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 30 grudnia 1994r., w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia:

1. Zgodnie z § 4a ust. 2, stanowią podstawę do projektowania: mostów, wiaduktów, estakad, kładek, tuneli, przejść podziemnych, przepustów, konstrukcji oporowych wraz z nieskomplikowanymi odcinkami dróg, stanowiącymi bezpośrednie dojazdy do tych budowli

2. Zgodnie z § 4 ust. 4 stanowią podstawę do sporządzania projektów zagospodarowania działki i terenu w wyżej wymienionej specjalności, zgodnie z art. 34 ust. 3b ustawy - Prawo budowlane (jeżeli całość problematyki jest przedstawiona w projekcie zagospodarowania działki lub terenu).

3. Zgodnie z § 5 ust. 3c w związku z ust. 2 pkt. 1, uprawniają do projektowania w specjalności konstrukcyjno - budowlanej w ograniczonym zakresie obejmującym projektowanie budowli oraz budynków o kubaturze mniejszej niż 1000 m³, takich jak domy jednorodzinne, obiekty gospodarcze, inwentarskie, składowe, handlowe lub usługowe:

- 1/ nie wyższych niż 12 m nad poziomem terenu lub o wysokości do 3 kondygnacji nadziemnych w odniesieniu do budynków mieszkalnych;
- 2/ zagłębionych nie więcej niż 3 m poniżej poziomu terenu i posadowionych na ławach bądź stopach fundamentowych bezpośrednio na stabilnym gruncie nośnym;
- 3/ zawierających elementy konstrukcyjne o rozpiętości do 6 m, wysięgu do 2 m lub wysokości dla jednej kondygnacji do 4,8 m;
- 4/ mających konstrukcję, dla której jest właściwy schemat obliczeniowy statycznie wyznaczalny, lub zawierający prostoliniowe belki i płyty ciągle obliczane jednokierunkowo;
- 5/ nie zawierających elementów konstrukcyjnych poddanych obciążeniu zmiennemu technologicznemu większemu niż 5 kN/m², a także nie wymagających uwzględnienia obciążeń zmiennych ruchomych, parcia gruntu, materiałów sypkich albo cieczy, sił sprężających oraz wpływów dynamicznych, termicznych lub przemieszczeń podpór;
- 6/ nie wymagających uwzględnienia wpływu eksploatacji górniczej;
- 7/ dróg wewnętrznych

Otrzymują:

1. Pan Tomasz Jan Kordjak

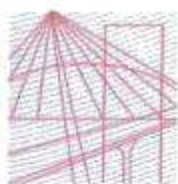
Al. Solidarności 161 m. 130

00-877 Warszawa

2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego

3. a/a





MAZOWIECKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Warszawa, 30 grudnia 2011

Zaświadczenie

Pan TOMASZ JAN KORDJAK

miejsce zamieszkania:

al. SOLIDARNOŚCI 161 m 130
00-877 WARSZAWA

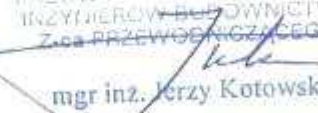
jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

o numerze ewidencyjnym: MAZ/BM/3320/02

i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne

od dnia: 1 stycznia 2012 r. do dnia: 31 grudnia 2012 r.

MAZOWIECKA OKRĘGOWA IZBA
INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
Zaświadczenie

mgr inż. Jerzy Kotowski



MAZOWIECKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA



sygn. akt. MAZ/7131-7132/525/10/M

Warszawa, dnia 28 grudnia 2010 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 11 ust. 1 i art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42 z późn. zm.), art. 12 ust. 1 pkt 1-5, ust. 3, art. 13 ust. 1, 3 i 4, art. 14 ust. 1 pkt 2 b) ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (tekst jedn.: Dz.U. z 2006 r. Nr 156 poz. 1118 z późn. zm.) oraz § 11 ust. 1 pkt 1, § 15, § 19 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. Nr 83 poz. 578 późn. zm.)

**Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa:
nadaje**

**Panu Michałowi Romanowi Wąsek
magistrowi inżynierowi
urodzonemu dnia 23 listopada 1977 roku w Częstochowie, synowi Ryszarda**

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE
nr MAZ/0432/PWOM/10**

**do projektowania i kierowania robotami budowlanymi
bez ograniczeń
w specjalności mostowej**

Szczegółowy zakres uprawnień

I. Na mocy art. 12 ust. 1 pkt. 1-5 oraz art. 13 ust. 1, 3 i 4 ustawy - Prawo budowlane, w zakresie objętym wyżej wymienioną specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:

1. projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
2. kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi,
3. kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów,
4. wykonywania nadzoru inwestorskiego,
5. sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych

II. Na mocy § 15 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia budowlane uprawniają do: sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie tej specjalności.

III. Na mocy § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia budowlane uprawniają do: projektowania obiektu budowlanego i kierowania robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym, takim jak:

- 1) drogowy obiekt inżynierski, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych;
- 2) kolejowy obiekt inżynierski: most, wiadukt, przepust, konstrukcja oporowa oraz nadziemne i podziemne przejście dla pieszych, w rozumieniu przepisów o warunkach technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle kolejowe.

IV. Na mocy § 19 ust. 2 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia budowlane uprawniają również do: obliczania światła mostów i przepustów.

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego odstępuje się od uzasadniania decyzji.

POUCZENIE

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 ustawy – Prawo budowlane, podstawą do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru, prowadzonego przez Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.

2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Skład Orzekający

- 1/ mgr inż. Krzysztof Latoszek
- 2/ mgr inż. Irena Churska
- 3/ mgr inż. Zygmunt Garwoliński



Otrzymują:

1. Pan Michał Roman Wąsek
ul. Głębocka 54F m. 65
03-287 Warszawa
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
3. a/a



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAZ-649-VQ8-SRI *

Pan MICHAŁ ROMAN WĄSEK o numerze ewidencyjnym MAZ/BM/0144/11
adres zamieszkania ul. GŁĘBOCKA 54 F m. 65, 03-287 WARSZAWA
jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2012-03-01 do 2013-02-28.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2012-02-23 roku przez:

Mieczysław Grodzki, Przewodniczący Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.pib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

IV. Uzgodnienia i decyzje

STAROSTWO POWIATOWE
W NOWYM DWORZE MAZOWIECKIM
ul. IGNACEGO PADEREWSKIEGO 1B
05-100 NOWY DWÓR MAZOWIECKI

Województwo : mazowieckie
Powiat : nowodworski
Jednostka ewidencyjna : Pomiechówek
Obręb : 13 KOSEWKO

Nr kancelaryjny : GNE.6621.2.3301.2012

Wypis uproszczony z rejestru gruntów

z dnia:2012-11-23

lp.	Nr dz jedn.rej	Księga wieczysta adres	własność/ władanie	Udział	właściciel / władający	pow. [ha]
1	2/15 G.263	ANOT.A-13286/88	własność	1/1	(małżeństwo) ROMAN MACIEJ GARBACZEWSKI Rodzice: JÓZEF, ANNA RASZYŃSKA 15/14; 02-026 WARSZAWA; MIROSLAWA MARIA GARBACZEWSKA Rodzice: CZESŁAW, MARIA RASZYŃSKA 15/14; 02-026 WARSZAWA;	0.08
2	2/16 G.2	KW 24839	własność	1/1	(małżeństwo) ANDRZEJ WACŁAW SZPALERSKI Rodzice: WACŁAW, CZESŁAWA DŁUGA 179; 05-152 CZOSNÓW KAZUŃ POLSKI; JADWIGA IWONA SZPALERSKA Rodzice: ROBERT, HENRYKA DŁUGA 179; 05-152 CZOSNÓW KAZUŃ POLSKI;	1.42
3	3/1 G.2	KW 40083	własność	1/1	(małżeństwo) ANDRZEJ WACŁAW SZPALERSKI Rodzice: WACŁAW, CZESŁAWA DŁUGA 179; 05-152 CZOSNÓW KAZUŃ POLSKI; JADWIGA IWONA SZPALERSKA Rodzice: ROBERT, HENRYKA DŁUGA 179; 05-152 CZOSNÓW KAZUŃ POLSKI;	0.46
4	7/2 G.3		władanie (na zasadach posiadania samoistnego)	1/1	SKARB PAŃSTWA	0.22
5	8 G.547	DECYZJA STAR.NR RZEKA WKRA	własność	1/1	SKARB PAŃSTWA	2.96

		88/08				
		KW WA1N/00066609/4	Trwały zarząd lub zarząd	1/1	REGIONALNY ZARZĄD GOSPODARKI WODNEJ W WARSZAWIE MOKOTOWSKA 63; 00-533 WARSZAWA;	
6	9 G.250	DECYZJA STAR.NOWOD 43/2003	własność	1/1	(WSPÓLNOTA GRUNTOWA WSI KOSEWKO) (małżeństwo) MIKOŁAJ JERZY BIAŁOBROWKO Rodzice: ALEKSY, ALEKSANDRA SŁOWIAŃSKA 38; 05-180 POMIECHÓWEK KOSEWKO; ELŻBIETA BIAŁOBROWKO Rodzice: EDWARD, JANINA SZKÓLNA 4; 05-180 POMIECHÓWEK BRODY PARCELE; (małżeństwo) JANUSZ FIJAŁKOWSKI Rodzice: SZCZEPAN, KRYSZYNA SŁONECZNA 3; 05-092 DĄBROWA LEŚNA; STEFANIA FIJAŁKOWSKA Rodzice: JOACHIM, AURELIA SŁONECZNA 3; 05-092 ŁOMIAŃKI DĄBROWA LEŚNA; ANNA PYTEL Rodzice: WŁADYŚŁAW, HELENA ROGOZIŃSKIEGO 15/41; 02-777 WARSZAWA; KONSTANTY PIETROW Rodzice: MIKOŁAJ, NADIEŻDA KOSEWKO 26; 05-180 POMIECHÓWEK; BARBARA ONOPIUK Rodzice: WŁADYŚŁAW, HELENA ODYŃCA 13/5; 02-606 WARSZAWA; TERESA MIROSLAWA AWECKA Rodzice: WŁODZIMIERZ, JADWIGA KOSEWKO 28; 05-180 POMIECHÓWEK; CEZARY ADAM AWECKI Rodzice: STANISŁAW, TERESA SŁONECZNA 10; 05-180 POMIECHÓWEK; BOŻENA MONIKA DOBROWOLSKA Rodzice: STANISŁAW, TERESA MAZOWIECKA 6/40; 05-100 NOWY DWÓR MAZOWIECKI; WOJCIECH SŁAWOMIR KURPIEWSKI Rodzice: ZDZIŚŁAW, ELŻBIETA MAZOWIECKA 6/40; 05-100 NOWY DWÓR MAZOWIECKI;	4,44

					<p>KATARZYNA EWA LUTKA Rodzice: STANISŁAW, TERESA KOSEWKO 28, 05-180 POMIECHÓWEK;</p> <p>MAREK JERZY WIŚNIEWSKI Rodzice: JAN, WANDA ALEJA ARMII LUDOWEJ 6/195, 00-571 WARSZAWA;</p> <p>ILONA ZAKRZEWSKA Rodzice: JERZY, BARBARA KĘPA NOWODWORSKA 3, 05-100 NOWY DWÓR MAZOWIECKI;</p> <p>ANNA ORZECZOWSKA Rodzice: JERZY, BARBARA SŁOWIAŃSKA 42, 05-180 KOSEWKO;</p> <p>BARBARA MARIA LOGINOW Rodzice: ALEKSANDER, ANTONINA KOSEWKO 4, 05-180 POMIECHÓWEK;</p> <p>KRZYSZTOF KARABIN Rodzice: JÓZEF, ANTONINA KOSEWKO 9;</p> <p>GRZEGORZ ZALEWSKI Rodzice: MIROSLAW, LEOKADIA KOSEWKO 87, 05-180 POMIECHÓWEK;</p> <p>WANDA ELŻBIETA KARABIN Rodzice: STANISŁAW, SABINA WIOSENNA 1, 05-180 POMIECHÓWEK KOSEWKO;</p> <p>PIOTR KARABIN Rodzice: IGNACY, FRANCISZKA JEDNOŚCI ROBOTNICZEJ 33a, ŁOMIANKI 05-092;</p> <p>ANNA CIASTKOWSKA Rodzice: WITOLD, KRYSZYNA KOSEWKO 57, 05-180 POMIECHÓWEK;</p> <p>DARIUSZ CIASTKOWSKI Rodzice: WIESŁAW, JANINA WOJSKA POLSKIEGO 29^{ca}, 05-180 POMIECHÓWEK;</p> <p>(małżeństwo) EDWARD CIASTKOWSKI Rodzice: WIESŁAW, JANINA SZARYCH SZEREGÓW 1/2, 05-101 NOWY DWÓR MAZOWIECKI;</p> <p>TERESA KRYSZYNA CIASTKOWSKA Rodzice: KAZIMIERZ, HALINA SZARYCH SZEREGÓW 1/2, 05-101 NOWY DWÓR MAZOWIECKI;</p> <p>(małżeństwo) ANDRZEJ ZALEWSKI</p>	
--	--	--	--	--	---	--

				<p>Rodzice: PIOTR, HALINA ASKENAZEGO 3/88; 03-580 WARSZAWA;</p> <p>ELŻBIETA HALINA ZAŁEWSKA Rodzice: JAN, GENOWEFA ASKENAZEGO 3/88; 03-580 WARSZAWA;</p> <p>TERESA MARIA PATER Rodzice: STEFAN, ZOFIA MODLIŃSKA 10; POMIECHÓWEK;</p> <p>(małżeństwo) WŁODZIMIERZ DANKOWSKI Rodzice: JULIAN, REGINA PAŃSKA 55/52; WARSZAWA 00-827;</p> <p>IZABELA PAULA DANKOWSKA Rodzice: ANTONI, JADWIGA PAŃSKA 55/52; WARSZAWA 00-827;</p> <p>(małżeństwo) JACEK ROMUALD DANKOWSKI Rodzice: WŁODZIMIERZ, IZABELA PAŃSKA 55/52; WARSZAWA 00-827;</p> <p>MAŁGORZATA IRENA DANKOWSKA Rodzice: JAN, WACŁAWA KWITNĄCA 19/39; WARSZAWA 01-926;</p> <p>(małżeństwo) WINCENTY CYTRYCKI Rodzice: FELIKS, MARIA JANA PAWŁA 32/1; WARSZAWA;</p> <p>HONORATA SABINA CYTRYCKA Rodzice: MICHAŁ, JULIA JANA PAWŁA 32/11; WARSZAWA;</p> <p>JERZY ANDRZEJ SIERADZKI Rodzice: RYSZARD, WANDA SZEKSPIRA 4/214; 01-913 WARSZAWA;</p> <p>(małżeństwo) LESZEK BOLESŁAW TRZASKOWSKI Rodzice: ROMAN, BARBARA KOSEWKO 32; 05-180 POMIECHÓWEK;</p> <p>JOANNA TRZASKOWSKA Rodzice: ZYGMUNT, ELŻBIETA KOSEWKO 32; 05-180 POMIECHÓWEK;</p> <p>ANDRZEJ MOŁOSZYN Rodzice: ALEKSANDER, ANTONINA KOSEWKO 3; 05-180 POMIECHÓWEK;</p> <p>PAWEŁ MIECZYŚLAW OCHOŃKO Rodzice: MIECZYŚLAW, TERESA KONWALIOWA 9; 05-180 GOŁAWICE DRUGIE;</p> <p>TERESA MARIA OCHOŃKO Rodzice: JAN, HALINA SŁOWIAŃSKA 76; 05-180 KOSEWKO;</p>	
--	--	--	--	--	--

					<p>BEATA KATARZYNA STRZESZEWSKA Rodzice: MIECZYSLAW, TERESA SLOWIANSKA 85; 05-180 KOSEWKO;</p> <p>(małżeństwo) MIROSLAW PIETROW Rodzice: ALEKSANDER, IRENA KOSEWKO 52 E; 05-180 POMIECHÓWEK;</p> <p>EWA PIETROW Rodzice: EUGENIUSZ, WŁADYSŁAWA KOSEWKO 52E; 05-180 POMIECHÓWEK;</p> <p>(małżeństwo) MIROSLAW WIKTOR PIETROW Rodzice: MIKOŁAJ, ZUZANNA WRÓBLA 48/8; 53-327 WROCŁAW;</p> <p>JADWIGA PIETROW Rodzice: ZDZISŁAW, MARIA WRÓBLA 48/8; 53-327 WROCŁAW;</p> <p>DANUTA MAŁGORZATA KORDAŚ Rodzice: HENRYK, ADELA SOSABOWSKIEGO 7/23; 03-983 WARSZAWA;</p> <p>(małżeństwo) KRZYSZTOF JACEK JĘDRZEJEWSKI Rodzice: STANISŁAW, BARBARA Baśniowa 9; 05-180 KOSEWKO;</p> <p>BARBARA JĘDRZEJEWSKA Rodzice: JÓZEF, TERESA Baśniowa 9; 05-180 KOSEWKO;</p> <p>JADWIGA KUBICKA-KOWALSKA Rodzice: ZDZISŁAW, ZOFIA ŁOJEWSKA 7/111; 03-392 WARSZAWA;</p> <p>CZESŁAW SYPUŁA Rodzice: BENIAMIN, MARTA ZUROMIŃSKA 1/129; 03-341 WARSZAWA;</p> <p>ELŻBIETA JACHURA Rodzice: EMIL, IRENA SZCZĘŚLIWICKA 23A/14; 02-353 WARSZAWA;</p> <p>ELŻBIETA WIESŁAWA MALEC-MARCINIAK Rodzice: HENRYK, ZOFIA AGAWY 12/13; 01-156 WARSZAWA;</p> <p>GRAZYNA MARGALSKA Rodzice: HENRYK, ZOFIA WIARTEL 8/5; 02-698 WARSZAWA;</p> <p>HANNA DANUTA ADAMSKA Rodzice: JÓZEF, ZOFIA BRUNA 30/37; 02-594 WARSZAWA;</p> <p>ZOFIA MACHNIK Rodzice: JULIAN, MARIANNA</p>	
--	--	--	--	--	--	--

					<p>BRUNA 30/37; 02-694 WARSZAWA;</p> <p>(małżeństwo)</p> <p>ANDRZEJ KUCHARSKI</p> <p>Rodzice: KAZIMIERZ, BRONISŁAWA</p> <p>ZUGA 4/1; 01-808 WARSZAWA;</p> <p>KRYSTYNA KUCHARSKA</p> <p>Rodzice: ZYGMUNT, WACŁAWA</p> <p>ZUGA 4/1; 01-808 WARSZAWA;</p> <p>PAWEŁ WIERZBICKI</p> <p>Rodzice: STANISŁAW, HALINA</p> <p>SŁOWIAŃSKA 157; 05-180 KOSEWKO;</p> <p>(małżeństwo)</p> <p>JAN WIERZBICKI</p> <p>Rodzice: STANISŁAW, HALINA</p> <p>KOSEWKO 49; 05-180 POMIECHÓWEK;</p> <p>AGNIESZKA WIERZBICKA</p> <p>Rodzice: STEFAN, ZOFIA</p> <p>KOSEWKO 49; 05-180 POMIECHÓWEK;</p> <p>(małżeństwo)</p> <p>BOGDAN DOBROWOLSKI</p> <p>Rodzice: TADEUSZ, IZABELA</p> <p>MAZOWIECKA 6/40; 05-100 NOWY DWÓR</p> <p>MAZOWIECKI;</p> <p>BOŻENA MONIKA DOBROWOLSKA</p> <p>Rodzice: STANISŁAW, TERESA</p> <p>MAZOWIECKA 6/40; 05-100 NOWY DWÓR</p> <p>MAZOWIECKI;</p> <p>(małżeństwo)</p> <p>JANUSZ PAŁAC Rodzice: STEFAN, BARBARA</p> <p>KOSEWKO 86; 05-180 POMIECHÓWEK;</p> <p>JOANNA AGNIESZKA PAŁAC</p> <p>Rodzice: ANDRZEJ, WANDA</p> <p>BOROWEGO 8/51; 01-357 WARSZAWA;</p> <p>JÓZEF POGORZALSKI</p> <p>Rodzice: HELMUT, TERESA</p> <p>KOSEWKO 91; 05-180 POMIECHÓWEK;</p> <p>ZOFIA ANNA KĘDZIERSKA</p> <p>Rodzice: HELMUT, TERESA</p> <p>WOJSKA POLSKIEGO 27/5; NOWY DWÓR</p> <p>MAZOWIECKI;</p> <p>ROMAN POGORZALSKI</p> <p>Rodzice: HELMUT, TERESA</p> <p>ŹRÓDLANA 30; NOWY DWÓR</p> <p>MAZOWIECKI;</p> <p>(małżeństwo)</p> <p>STANISŁAW PAŁAC Rodzice: JÓZEF, ZOFIA</p> <p>KOSEWKO 85; 05-180 POMIECHÓWEK;</p> <p>WERONIKA PAŁAC</p> <p>Rodzice: FRANCISZEK, MAGDALENA</p>	
--	--	--	--	--	--	--

					<p>KOSEWKO 85; 05-180 POMIECHÓWEK;</p> <p>TERESA STEMPKOWSKA Rodzice: STANISŁAW, WERONIKA WARSZAWSKA 25c/24; ZAKROCZYM 05-170;</p> <p>MAGDALENA PILAWSKA Rodzice: JERZY, DANUTA MODRZEJEWSKA 1/2; 01-623 WARSZAWA;</p> <p>JERZY PILAWSKI Rodzice: EUGENIUSZ, IRENA MODRZEJEWSKA 1/2; 01-623 WARSZAWA;</p> <p>EWA ZARĘBSKA Rodzice: EUGENIUSZ, IRENA KIEŁPIŃSKA 4/46; 01-707 WARSZAWA;</p> <p>PAWEŁ ZARĘBSKI Rodzice: MIECZYŚLAW, EWA KIEŁPIŃSKA 4/46; 01-707 WARSZAWA;</p> <p>(małżeństwo) MARIAN JERZY RUCIŃSKI Rodzice: KONSTANTY, ANIELA SOKOŁOWSKA 18/12; 01-142 WARSZAWA;</p> <p>WŁADYSŁAWA RUCIŃSKA Rodzice: KAZIMIERZ, ANTONINA SOKOŁOWSKA 18/12; 01-142 WARSZAWA;</p> <p>ADAM GÓRSKI Rodzice: KAZIMIERZ, LEOKADIA OKULICKIEGO 1/15; 05-101 NOWY DWÓR MAZ;</p> <p>AGNIESZKA RADWAŃSKA Rodzice: MARIAN, HENRYKA SŁOWIAŃSKA 149; 05-180 POMIECHÓWEK KOSEWKO;</p> <p>JÓZEF BOGDAN STEFAŃSKI Rodzice: MARIAN, HENRYKA WYSZYŃSKIEGO 2/20; 05-101 NOWY DWÓR MAZOWIECKI;</p> <p>RYSZARD JAN STEFAŃSKI Rodzice: MARIAN, HENRYKA SŁOWIAŃSKA 149; 05-180 POMIECHÓWEK KOSEWKO;</p> <p>(małżeństwo) RYSZARD STEFAN RUCZKOWSKI Rodzice: STANISŁAW, HENRYKA PABŁA NERUDY 9/558; 01-926 WARSZAWA;</p> <p>MARIA RUCZKOWSKA Rodzice: BRONISŁAW, ALEKSANDRA PABŁA NERUDY 9/558; 01-926 WARSZAWA;</p>	
--	--	--	--	--	---	--

				<p>ROBERT STRZESZEWSKI Rodzice: WIESŁAW, LEOKADIA SŁOWIAŃSKA 85; 05-180 POMIECHÓWEK KOSEWKO;</p> <p>WIESŁAW ALEKSANDER STRZESZEWSKI Rodzice: STEFAN, ZUZANNA SŁOWIAŃSKA 85; 05-180 POMIECHÓWEK KOSEWKO;</p> <p>EWA KATARZYNA TABECKA Rodzice: WIESŁAW, LEOKADIA WOJSKA POLSKIEGO 9/33; 05-101 NOWY DWÓR MAZOWIECKI;</p> <p>PAWEŁ TADEUSZ TOMCZYK Rodzice: STANISŁAW, REGINA KOSEWKO 74; 05-180 POMIECHÓWEK;</p> <p>ANDRZEJ MAREK TRACZYK Rodzice: CZESŁAW, ALFREDA SŁOWIAŃSKA 14; 05-180 KOSEWKO;</p> <p>(małżeństwo) ADAM TRACZYK Rodzice: CZESŁAW, ALFREDA KOSEWKO 82; 05-180 POMIECHÓWEK;</p> <p>GRAŻYNA DANUTA TRACZYK Rodzice: TOMASZ, MARIANNA KOSEWKO 82; 05-180 POMIECHÓWEK;</p> <p>BARBARA IRENA GRZYBOWSKA Rodzice: RADOŚLAW, ALEKSANDRA GROCHOWSKA 170/77; 04-357 WARSZAWA;</p> <p>DOROTA KARWOWSKA Rodzice: STANISŁAW, GABRIELA SŁOWIAŃSKA 102; 05-180 POMIECHÓWEK KOSEWKO;</p> <p>ADAM KARWOWSKI Rodzice: STANISŁAW, GABRIELA KOMPASOWA 12/75; 04-048 WARSZAWA;</p> <p>ALEKSANDRA WRÓBLEWSKA Rodzice: STANISŁAW, MARIANNA REMBIELIŃSKA 4/107; 03-343 WARSZAWA;</p> <p>MAREK WRÓBLEWSKI Rodzice: ANDRZEJ, ALEKSANDRA REMBIELIŃSKA 4/107; 03-343 WARSZAWA;</p> <p>TOMASZ WRÓBLEWSKI Rodzice: ANDRZEJ, ALEKSANDRA REMBIELIŃSKA 4/107; 03-343 WARSZAWA;</p> <p>ZBIGNIEW JÓZEF WRÓBLEWSKI Rodzice: STANISŁAW, HELENA SŁOWIAŃSKA 98; 05-180 POMIECHÓWEK KOSEWKO;</p>	
--	--	--	--	---	--

					<p>JADWIGA WRÓBLEWSKA Rodzice: STANISŁAW, HELENA KOSEWKO 29; 05-180 POMIECHÓWEK;</p> <p>JÓZEF ZALEWSKI Rodzice: PIOTR, HALINA Gościnną 24; 05-180 POMIECHÓWEK KOSEWKO;</p> <p>AGENCJA NIERUCHOMOŚCI ROLNYCH PLAC BANKOWY 2; 00-095 WARSZAWA;</p> <p>MARIA WÓJCICKA Rodzice: STANISŁAW, LUBOSŁAWA MARIJ CURII SKŁODOWSKIEJ 37/114; 85- 733 BYDGOSZCZ;</p> <p>JERZY STANISŁAW TRACZYK Rodzice: STANISŁAW, LUBOSŁAWA FUNDAMENTOWA 44/40; 04-057 WARSZAWA;</p> <p>ARTUR MARZEC Rodzice: STANISŁAW, TERESA SIKORSKIEGO 1/17; NOWY DWÓR MAZ. 05- 101;</p> <p>TERESA BARBARA MARZEC Rodzice: STEFAN, CZESŁAWA SIKORSKIEGO 1/17; NOWY DWÓR MAZ. 05- 101;</p> <p>(małżeństwo) STANISŁAW DERĘGOWSKI Rodzice: STANISŁAW, MARIANNA KOSEWKO 88; 05-180 POMIECHÓWEK;</p> <p>GENOWEFA DERĘGOWSKA Rodzice: HIERONIM, MARIANNA Gościnną 8; 05-180 POMIECHÓWEK KOSEWKO;</p> <p>BEATA GAŁĄZKA Rodzice: STANISŁAW, GRAZYNA Gościnną 11; 05-180 KOSEWKO;</p> <p>WONA GRABOWSKA Rodzice: STANISŁAW, GRAZYNA STARE ORZECHOWO 41; 05-180 POMIECHÓWEK;</p> <p>(małżeństwo) STANISŁAW ZALEWSKI Rodzice: FELIKS, WALERIA KOSEWKO;</p> <p>ZOFIA ZALEWSKA Rodzice: MIKOŁAJ, URSZULA KOSEWKO;</p>	
7	11 G.255		władanie (na	1/1	<p>GMINA POMIECHÓWEK SZKOLNA 1 a; 05-180 POMIECHÓWEK;</p>	0.31

			zasadach posiadania samodzielnego)			
--	--	--	--	--	--	--

Sporządził: Anna Feliś



Z up. **STAROSTY**

Wojciech Łęgowski
SEKRETA POWIATOWY



Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie

Zarząd Zlewni Narwi
z siedzibą w Dębem

Dębe, dn. 21.01.2013r.

Znak sprawy: NZD-40-68 /2013

Biuro Projektowo – Konsultingowe
„MOSTY PŁOŃSK” s.c.
Jan Flis, Maciej Kornatowski
ul. Galileusza 26
09-100 PŁOŃSK

Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w W-wie, Zarząd Zlewni Narwi w Dębem po zapoznaniu się z „ **Projektem budowlanym dot. przebudowy kładki dla pieszych nad rz. Wkrą w m. Kosewko gm. Pomiechówek**” przyjmuje do wiadomości zawartość powyższego opracowania.

Zdaniem tutejszego Zarządu Zlewni:

- na realizację tego przedsięwzięcia niezbędne jest uzyskanie pozwolenia wodno prawnego (art. 9 ust 2 p. 2 ustawy prawo wodne) Ostateczne stanowisko w tej sprawie należy do Starostwa Powiatowego w Nowym Dworze Maz.
- projekt nie zawiera mapy do celów projektowych
- przestrzeń wewnątrz grodzic stalowych podpory nr. 3 powinna być wypełniona przynajmniej do rzędnej 73,69
- wyrażamy wątpliwość czy z punktu widzenia Inwestora tymczasowa kładka oraz czas trwania przebudowy jest rozwiązaniem optymalnym.
- kontrolne obliczenie światła kładki – jest to wyłączna kompetencja i odpowiedzialność autora tych obliczeń.

Zastępca Dyrektora
ds. Zarządu Zlewni Narwi w Dębem
RZGW w Warszawie
Zdzisław Chęć

Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie - Zarząd Zlewni Narwi z siedzibą w Dębem

05-140 Serock

tel.: 22 782 30 00
fax: 22 782 07 01

debe@warszawa.rzgw.gov.pl
www.warszawa.rzgw.gov.pl

NIP: 526-23-90-341
REGON: 016183991

PROJEKT BUDOWLANY

Przebudowa kładki dla pieszych nad rzeką Wkrą w
miejscowości Kosewko, gmina Pomiechówek

WOJEWÓDZTWO: MAZOWIECKIE
POWIAT: NOWY DWÓR MAZOWIECKI
GMINA: POMIECHÓWEK

Obręb: 13 Kosewko; Działki nr: 3/1, 8, 9.

Inwestor: Gmina Pomiechówek
05-180 Pomiechówek
ul. Szkolna 1A

Jednostka
projektowa: Biuro Projektowo–Konsultingowe „MOSTY PŁOŃSK” s.c.
Jan Flis, Maciej Kornatowski

Część 2

PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU

- I. Część opisowa
II. Część rysunkowa

Projektant mgr inż. Tomasz Kordjak	Nr upr. MAZ/0183/POOM/04	Data:	Podpis:
Sprawdzający mgr inż. Michał Wąsek	Nr upr. MAZ/0432/PWOM/10	Data:	Podpis:

I. Część opisowa

1. PRZEDMIOT ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO

Przedmiotem niniejszego opracowania jest projekt przebudowy kładki nad rzecze Wkrze zlokalizowanej w km około 7+970 od ujścia rzeki do Narwi rzeki w miejscowości Kosewko, gmina Pomiechówek, powiat Nowodworski.

2. ISTNIEJĄCY STAN ZAGOSPODAROWANIA

Przedmiotowy obiekt przekracza rzekę Wkrę czterema przęsłami o konstrukcji kratowej, opartymi na wybudowanych w różnych okresach, masywnych podporach o zróżnicowanej konstrukcji. Jest to obiekt czteroprzęsłowy, o ustroju niosącym kratowym ciągłym składanym z elementów mostu wojskowego MS-22-80. Pokład z desek ułożony jest na podłużnicach z dwuteowników stalowych INP 120 spoczywających na nietypowych poprzecznicach wysokości 300 mm. Wykorzystano łożyska systemowe mostu MS-22-80 oraz oczepy stalowe z parceowników [300. Na obiekcie nie występują urządzenia dylatacyjne oraz nie ma systemu odwodnienia.

W konstrukcji obiektu wykorzystano częściowo konstrukcję urządzeń piętrzących rozebranego młyna.

Podpora nr 1 (przyczółek południowy) wykonana jest z prefabrykatów betonowych, posadowionych bezpośrednio na gruncie.

Podpora nr 2 (filar na południowym brzegu) wykonana jest z prefabrykatów betonowych posadowionych bezpośrednio na gruncie.

Podpora nr 3 wykonana jest na bazie kamiennej konstrukcji jazu.

Podpora nr 4 wykonana jest na bazie kamiennej konstrukcji młyna.

Podpora nr 5 (przyczółek północny) jest posadowiona około 4 m od muru oporowego dawnej młynówki. Przęsło opiera się na płytce posadowionej podwalinie betonowej.

Podstawowe parametry geometryczne istniejącej kładki:

- długość całkowita obiektu: $L_c = 117,28 \text{ m}$;
- rozpiętości teoretyczne przęseł: $L_t = 33,23 + 36,20 + 32,68 + 14,67 \text{ [m]}$;
- całkowita szerokość kładki: około 3,42 m;
- liczba dźwigarów głównych: 2;
- wysokość belki głównej: 1,59 m;
- grubość drewnianego pokładu: 4 cm;
- rozstaw poprzecznic: około 1,50 m;
- kąt skrzyżowania osi przęsła z przeszkodą: $\alpha = 90^\circ$.

3. OPIS ROZWIĄZAŃ PROJEKTOWYCH

3.1. Kolejność realizacji inwestycji

Kolejność realizacji inwestycji będzie następująca:

- przygotowanie terenu budowy;
- demontaż ustroju niosącego istniejącego obiektu;
- rozbiórkę podpór oraz wykorzystanych jako podpory elementów dawnego młyna (przyczółek południowy);
- rozebranie pozostałości po konstrukcji spiętrzającej wodę;
- wykonanie zabezpieczenia północnego brzegu stalową ścianką szczelną,
- wykonanie w technologii żelbetowej nowych podpór skrajnych i filarów;
- wykonanie nowej konstrukcji ustroju niosącego kładki na bazie odnowionych elementów pochodzących z rozebranej kładki;
- wykonanie nowego pomostu ze stalowej płyty ortotropowej;
- wykonanie chodników na dojazdach do obiektu i umocnienie skarp stożków nasypowych przy przyczółku południowym.

3.2. Projekt organizacji ruchu na czas przebudowy mostu

W czasie przebudowy kładki ruch pieszych zostanie skierowany na objazd ustalony przez Wykonawcę przebudowy kładki w porozumieniu z Inwestorem.

3.3. Rozbiórka istniejącej kładki

Zaprojektowano demontaż przęseł oraz rozbiórkę podpór kładki.

Roboty rozbiórkowe należy prowadzić etapami w kolejności podanej poniżej.

Etap I

Rozbiórka elementów wyposażenia obiektu:

- pokład - rozbiórka mechaniczna z użyciem lekkiego sprzętu.
- zdemontowanie dźwigarów głównych z użyciem podpór tymczasowych i przewiezienie elementów obiektu do miejsca, w którym zostaną poddane naprawom i zabezpieczeniu antykorozyjnemu.

Etap II

Rozbiórka przyczółków i podpór pośrednich do poziomu terenu.

3.4. Opis projektowanej przebudowy kładki

W celu uniknięcia postępującej degradacji obiektu, istniejąca kładka wraz podporami zostanie rozebrana w całości, a w jej miejsce zostanie wykonana nowa kładka. Nowa konstrukcja kładki zostanie zrealizowana z wykorzystaniem stalowych kratowych elementów pochodzących z rozbiórki.

Obiekt ten został zaprojektowany w taki sposób, aby zbytnio nie ingerował w otaczające środowisko, a zarazem nawiązywał swoją formą do otoczenia.

Światło pionowe i poziome kładki jak i usunięcie jednej podpory nurtowej nie będą utrudniać migracji zwierząt. Opływowy kształt podpór jak i ich lokalizacja poza głównym korytem rzeki nie będą utrudniać przepływu wód powodziowych i spływu lodów.

Projektowana oś jezdni nowej kładki będzie przebiegała zgodnie z osią kładki istniejącej.

Przebudowa kładki będzie polegała na wykonaniu trzech przęseł, z których każde będzie wykonane z elementów pochodzących z rozebranej kładki wykonanej z elementów konstrukcji mostu składanego typu MS 22-80 o wymiarach 3050x1550mm. Dźwigary zostaną wykonane jako dwuścienne jednopiętrowe. Przęsła zostaną ustawione na łożyskach i oparte na nowych podporach. W celu dostosowania nośności kładki do wymagań normy[12] każda z kratownic kładki zostanie wzmocniona zewnętrznymi kablami ze splotów 2x0,6" 1860 MPa w rurze PEHD o sile naciągu $F=300$ kN każdy.

Przewiduje się zastosowanie łożysk elastomerowych podpierających obiekt w sposób nietypowy dla konstrukcji MS-22-80, za pośrednictwem indywidualnie zaprojektowanych konstrukcyjnych elementów nadpodporowych.

Podpory skrajne (przyczółki) zlokalizowane będą poza krawędziami lewego i prawego brzegu rzeki. Przyczółki będą żelbetowe. Przyczółek południowy będzie posadowiony na ławie fundamentowej z wykorzystaniem pali wierconych \varnothing 800 długości 6 m. Przyczółek północny zostanie posadowiony w sposób bezpośredni.

Przyczółek południowy będzie miał podwieszone skrzydełka równoległe do osi podłużnej mostu.

Przyczółek północny nie ma skrzydełek. Jego lokalizacja została przesunięta w stosunku do istniejącego przyczółka w kierunku koryta ciek. W celu zabezpieczenia przyczółka północnego projektuje się stalową ściankę zlokalizowaną w odległości około 1 m od lica istniejącego na tym brzegu muru oporowego.

Projektuje się wykonanie dwóch nowych podpór pośrednich w miejsce trzech istniejących dotychczas. Podpory wykonane będą jako filary o ścianie pełnej posadowione na ławach fundamentowych z wykorzystaniem pali wierconych \varnothing 800 długości 6 m.

Na kładce zostanie wykonany pomost dla pieszych o szerokości 2,50 m. W celu polepszenia bezpieczeństwa ruchu na kładce zostaną wykonane poręcze mocowane do konstrukcji dźwigarów. W ciągu dojść do kładki po obu stronach mostu zostaną wykonane obustronnie balustrady z płaskowników. Po stronie południowej zostaną zamontowane balustrady na długości skrzydeł przyczółka, natomiast po stronie północnej balustrady zostaną wykonane bezpośrednio nad przyczółkiem i bezpośrednio za nim.

W celu polepszenia warunków przepływu wody w rzece Wkrze w obrębie mostu zostanie usunięta jedna z podpór pośrednich z koryta głównego oraz zostaną rozebrane pozostałości po konstrukcji spiętrzającej wodę wykorzystywaną dawniej do napędzania koła młyńskiego. Zarówno światło poziome jak i pionowe kładki zostaną zwiększone. Dno rzeki w obrębie kładki będzie przedłużeniem profilu podłużnego rzeki po stronie wody górnej i dolnej.

Parametry techniczne projektowanej kładki:

- długość całkowita: $L_c = 112,94$ m;
- rozpiętości teoretyczne w osiach podpór: $L_t = 34,97 + 39,65 + 38,02$ [m];
- szerokość całkowita kładki: 3,78 m;
- liczba dźwigarów głównych: 2;
- osiowy rozstaw dźwigarów głównych: 3,14 m;
- szerokości użytkowa chodnika: 2,50 m;
- wysokość konstrukcji przęsła:
 - w przęsle: 1,68 m;
 - nad podporami pośrednimi: 3,88 m;
- spadek poprzeczny chodnika: 1%;
- kąt skrzyżowania obiektu z przeszkodą: $\alpha = 90^\circ$.

3.6. Izolacja i nawierzchnia kładki

Dla zwiększenia trwałości pomostu, zamiast pokładu drewnianego będzie wykonana ortotropowa płyta stalowa składająca się ze zdylatowanych elementów długości około 6,1 m. Płyta będzie połączona z poprzecznicami z INP 180 w dwóch rozstawach: 1435 mm i 1615 mm.

Planuje się wykonanie na kładce izolacyjno-nawierzchni żywicznej grubości 5 mm.

3.7. Nawierzchnia chodnika na dojeźdżach do kładki

Po obu stronach kładki projektuje się wykonanie nawierzchni chodnika z kostki betonowej na długości około 13,0 m od strony południowej i około 14,6 m od strony północnej, mierząc od końców przyczółków. Chodniki zakończone będą zejściami do poziomu pobocza z kostki betonowej obramowanej krawężnikami i obrzeżami. Dalsza rozbudowa ciągów pieszych nie jest objęta niniejszym opracowaniem.

3.8. Stożki przyobiektowe i schody skarpowe

Stożki przy przyczółku południowym zostaną umocnione drobnowymiarowymi elementami betonowymi. Dla oparcia umocnienia u podnóża stożków przewiduje się oporniki betonowe. Nastąpi korekta skarp nasypów na dojeździe. Nachylenie korygowanych skarp wynosi 1:1.

Przy przyczółku południowym od strony dolnej wody należy wykonać schody skarpowe dla obsługi.

4. DANE DOTYCZĄCE TERENU

Obiekt zlokalizowany jest na przedłużeniu ul. Tarasowej w miejscowości Kosewko, w gminie Pomiechówek, w powiecie Nowodworskim.

Przebudowywana kładka jest i będzie nadal wpisana w krajobraz, dostosowany do istniejącego terenu, nie będzie, więc zakłócać estetyki krajobrazu.

Projekt przebudowy przewiduje wprowadzenie trwałej zmiany istniejącego zagospodarowania terenu poprzez:

- zmianę ilości przęseł kładki z 4 na 3, co spowoduje zmianę lokalizacji przyczółków i podpór pośrednich;
- usunięcie zrujnowanych podpór mostu stanowiących przeszkodę w nurcie rzeki Wkry i zastąpienie ich podporami żelbetowymi;

- wykonanie zabezpieczenia północnego brzegu przy zniszczonym kamiennym murze oporowym rzeki ścianką szczelną kotwioną długości w planie 40 m ;
- rozebranie pozostałości po konstrukcji spiętrzającej wodę oraz oczyszczenie dna z gruzu z pozostałości starego młyna na odcinku po 30 m w górę i w dół rzeki.

Projekt przebudowy przewiduje wprowadzenie tymczasowej zmiany istniejącego zagospodarowania terenu poprzez:

- budowę niezbędnych dróg dojazdowych na czas przebudowy mostu.

Projektowana przebudowa nie zmieni dotychczasowego charakteru terenu.

5. INFORMACJE I DANE O PRZEWIDYWANYCH ZAGROŻENIACH DLA ŚRODOWISKA, UŻYTKOWNIKÓW OBIEKTU I OTOCZENIA

Kładka jest budowlą o charakterze komunikacyjnym przeprowadzającą ruch pieszcy przez rzekę Wkrę. Obiekt ten został zaprojektowany w taki sposób, aby realizacja inwestycji nie przyczyniła się do negatywnego oddziaływania na środowisko naturalne. Odpowiednio duże światło kładki, usunięcie jednej podpory pośredniej (nurtowej) nie spowoduje utrudnień w spływie i piętrzenia wielkiej wody oraz nie będzie utrudniać migracji zwierząt.

Wody opadowe i roztopowe spływające z kładki dla pieszych nie ulegają zanieczyszczeniu, więc ich czystość nie ulegnie pogorszeniu.

Gmina Pomiechówek położona jest w północnej części województwa mazowieckiego. Sąsiaduje z gminami: Serock -od wschodu, Wieliszew- od południa, Zakroczym- od zachodu, Nasielsk- od strony północnej oraz Nowy Dwór Mazowiecki- od strony południowo-zachodniej, w którego granicach znajduje się również Modlin, z rozległym terenem lotniska.

W bliskim sąsiedztwie projektowanego obiektu istnieje rezerwat krajobrazowy „Dolina Wkry”, położony wzdłuż rzeki Wkra oraz rezerwat leśny „Pomiechówek”, położony przy drodze wiodącej do Goławic. Oba te rezerваты znajdują się na Warszawskim Obszarze Chronionego Krajobrazu.

Rezerwat krajobrazowy „Dolina Wkry” zajmuje powierzchnię 23,78 ha i znajduje na zachód od przebudowywanej kładki w odległości około 230 m. W skład chronionego obszaru wchodzi lasy Leśnictwa Pomiechówek i Leśnictwa Szczypiorno (17,35 ha), odcinek rzeki między Szczypiornem a Kosewem o długości 1,1 km (6,43 ha) oraz fragment gruntów Goławice Drugie i Szczypiorno. Celem utworzenia rezerwatu była ochrona „krajobrazu przełomowego odcinka Wkry i pozostałości lasów łęgowych.” Wąska w tym miejscu dolina

rzeki oddziela Wysoczyzny Płońską i Ciechanowską. Strome zbocza doliny porasta las. Walorem są wąwozy erozyjne rozcinające stoki.

Rezerwat leśny „Pomiechówek” został utworzony 3 grudnia 1981 roku i znajduje na wschód od przebudowywanej kładki w odległości około 2,0 km. Jego powierzchnia to 18,86 ha. Do obszaru zalicza się część Lasów Pomiechowskich należących do Nadleśnictwa Jabłonna. Teren został objęty ochroną ze względu na zbliżony do naturalnego fragment lasu z dębem szypułkowym (o trzydziestometrowej wysokości), dużą domieszką różnych gatunków drzew i krzewów, drzewami pomnikowymi oraz bogatą fauną. Na terenie rezerwatu zobaczyć możemy nawet 200-letnie sosny i dęby.

Rezerwat wraz z otaczającymi go Lasami Pomiechowskimi jest atrakcyjnym miejscem dla wycieczek rowerowych i pieszych. Zwarty drzewostan sprawia, iż las jest zacieniony co daje specyficzny klimat.

Planowane przedsięwzięcie nie znajduje się na obszarze Natura 2000. Najbliższe obszary wchodzące w skład Natury 2000 znajdują się względem planowanej inwestycji:

- na zachód, w odległości około 200m, znajduje się obszar „Dolina Wkry” (kod: PLH140005 - specjalny obszar ochrony siedlisk);
- na południe, w odległości około 2,5 km, znajdują się Forty Modlińskie (kod: PLH:140020 - specjalny obszar ochrony siedlisk).

Planowane przedsięwzięcie nie pogorszy stanu środowiska naturalnego (fauny i flory).

Podstawa opracowania niniejszego rozdziału:

- Dz. U. 2004 Nr 92 poz. 880 - Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody;
- <http://www.pomiechówek.pl> – strona internetowa gminy Pomiechówek;
- <http://natura2000.eea.europa.eu/#> - przeglądarka obszarów Natura 2000 w Europie według Europejskiej Agencji Środowiskowa;
- <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/> - mapa obszarów Natura 2000.

6. WARUNKI GEOTECHNICZNE POSADOWIENIA

Dla zaprojektowania posadowienia przedmiotowego obiektu wykonano dwa otwory badawcze o głębokości 18,0 i 20,0 m, rozmieszczone pod przyczółkami projektowanego obiektu.

Dla określenia stanu zagęszczenia gruntów występujących w podłożu wykonano jedno sondowanie sondą dynamiczną lekką DPL (dawna SL) oraz dwa sondowania sondą dynamiczną ciężką DPH.

Otwory wykonano wiertnicą mechaniczną, w rurach osłonowych ϕ 150 mm. Po zakończeniu robót wiertniczych otwory badawcze zlikwidowane zostały urobkiem, z zachowaniem profilu litologicznego, zgodnie z obowiązującymi przepisami, a teren został uprzątnięty i doprowadzony do poprzedniego stanu.

W wyniku wykonanych badań budowę geologiczną omawianego terenu można uznać za prostą, zaś warunki geotechniczne uznać należy za korzystne.

Warunki geotechniczne pozwalają na posadowienie projektowanego obiektu na fundamentach bezpośrednich, na płasko, jednakże korzystniejszym rozwiązaniem będzie w tym przypadku posadowienie go na palach.

Szczegółowy opis warunków geotechnicznych zamieszczono w Części 5. niniejszego opracowania.

7. DANE DOTYCZĄCE EKSPLOATACJI GÓRNICZEJ

Obiekt nie znajduje się w granicach terenu górniczego.

8. URZĄDZENIA OBCE

Nie przewiduje się urządzeń obcych na obiekcie.

9. INNE DANE

Przebudowa będzie realizowana w miejscu istniejącego obiektu na zlecenie Inwestora - Gminy Pomiechówek z siedzibą ul. Szkolna 1A; 05-180 Pomiechówek.

Przebudowywany obiekt jest zlokalizowany na terenie posiadającym miejscowy plan zagospodarowania terenu – uchwała nr XI/109/2003 Rady Gminy w Pomiechówku z dnia 22.10.2003 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gruntów gminy Pomiechówek – etap V wieś Kosewko.

Administratorem rzeki, nad którą będzie przebiegała nowa kładka, jest Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie – Zarząd Zlewni Narwi z siedzibą w Dębem – Nadzór Wodny w Dębem (05-140 Serock).

Inwestycja będzie realizowana na następujących działkach:

- 3/1; Obręb: 13 Kosewko; gmina Pomiechówek;

Własność prywatna:

- o Andrzej Waław Szpalerski; Rodzice: Waław, Czesława; zam.: Długa 179; 05-152 Czosnów Kazuń Polski;
- o Jadwiga Iwona Szpalerska; Rodzice: Robert, Henryka; zam.: Długa 179; 05-152 Czosnów Kazuń Polski;

- 8 (rzeka Wkra); Obręb: 13 Kosewko; gmina Pomiechówek;

Własność: Skarb Państwa – administrowany przez Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie – Zarząd Zlewni Narwi z siedzibą w Dębem – Nadzór Wodny w Dębem (05-140 Serock);

- 9; Obręb: 13 Kosewko; gmina Pomiechówek;

Własność: Wspólnota wsi Kosewko.

Działki w sąsiedztwie planowanej budowy to:

- 2/15; Obręb: 13 Kosewko; gmina Pomiechówek;

Własność prywatna:

- o Roman Maciej Garbaczewski; Rodzice: Józef, Anna; zam.: Raszyńska 15/14; 02-026 Warszawa;
- o Mirosława Maria Garbaczewska; Rodzice: Czesław, Maria; zam.: Raszyńska 15/14; 02-026 Warszawa;

- 2/16; Obręb: 13 Kosewko; gmina Pomiechówek;

Własność prywatna:

- o Andrzej Waław Szpalerski; Rodzice: Waław, Czesława; zam.: Długa 179; 05-152 Czosnów Kazuń Polski;
- o Jadwiga Iwona Szpalerska; Rodzice: Robert, Henryka; zam.: Długa 179; 05-152 Czosnów Kazuń Polski;

- 7/2; Obręb: 13 Kosewko; gmina Pomiechówek;

Własność: Skarb Państwa;

- 11; Obręb: 13 Kosewko; gmina Pomiechówek;

Własność: Gmina Pomiechówek; ul. Szkolna 1A; 05-108 Pomiechówek.

Inwestor uzyskał stosowne zgody na udostępnienie terenu działek, które nie znajdują się pod jego zarządem.

II. Część rysunkowa

PROJEKT BUDOWLANY

Przebudowa kładki dla pieszych nad rzeką Wkrą w
miejscowości Kosewko, gmina Pomiechówek

WOJEWÓDZTWO: MAZOWIECKIE
POWIAT: NOWY DWÓR MAZOWIECKI
GMINA: POMIECHÓWEK

Obręb: 13 Kosewko; Działki nr: 3/1, 8, 9.

Inwestor: **Gmina Pomiechówek**
05-180 Pomiechówek
ul. Szkolna 1A

Jednostka
projektowa: **Biuro Projektowo–Konsultingowe „MOSTY PŁOŃSK” s.c.**
Jan Flis, Maciej Kornatowski

Część 3

PROJEKT ARCHITEKTONICZNO - BUDOWLANY

- I. Opis techniczny**
- II. Załączniki rysunkowe**

<i>Projektant</i> mgr inż. Tomasz Kordjak	<i>Nr.upr.</i> MAZ/0183/POOM/04	<i>Data:</i>	<i>Podpis:</i>
<i>Sprawdzający</i> mgr inż. Michał Wąsek	<i>Nr upr.</i> MAZ/0432/PWOM/10	<i>Data:</i>	<i>Podpis:</i>

I. Opis techniczny

1. PRZEDMIOT ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO

Przedmiotem niniejszego opracowania jest projekt przebudowy kładki nad rzecze Wkrze zlokalizowanej w km około 7+970 od ujścia rzeki do Narwi rzeki w miejscowości Kosewko, gmina Pomiechówek, powiat Nowodworski.

2. STAN ISTNIEJĄCY

2.1. Opis istniejącego obiektu mostowego

Przedmiotowy obiekt przekracza rzekę Wkrę czterema przęsłami o konstrukcji kratowej, opartymi na wybudowanych w różnych okresach, masywnych podporach o zróżnicowanej konstrukcji. Jest to obiekt czteroprzęsłowy, o ustroju niosącym kratowym ciągłym składanym z elementów mostu wojskowego MS-22-80. Pokład z desek ułożony jest na podłużnicach z dwuteowników stalowych INP 120 spoczywających na nietypowych poprzecznicach wysokości 300 mm. Wykorzystano łożyska systemowe mostu MS-22-80 oraz oczepy stalowe z par ceowników [300.

Na obiekcie nie występują urządzenia dylatacyjne oraz nie ma systemu odwodnienia. Wody opadowe przeciekają przez szpary w pokładzie pod obiekt.

W konstrukcji obiektu wykorzystano częściowo konstrukcję urządzeń piętrzących rozebranego młyna.

Podpora nr 1 (przyczółek południowy) wykonana jest z prefabrykatów betonowych, posadowionych bezpośrednio na gruncie.

Podpora nr 2 (filar na południowym brzegu) wykonana jest z prefabrykatów betonowych posadowionych bezpośrednio na gruncie.

Podpora nr 3 wykonana jest na bazie kamiennej konstrukcji jazu.

Podpora nr 4 wykonana jest na bazie kamiennej konstrukcji młyna.

Podpora nr 5 (przyczółek północny) jest posadowiona około 4 m od muru oporowego dawnej młynówki. Przęsło opiera się na płytce posadowionej podwalinie betonowej.

Podstawowe parametry geometryczne istniejącej kładki:

- długość całkowita obiektu: $L_c = 117,28 \text{ m}$;
- rozpiętości teoretyczne przęseł: $L_t = 33,23 + 36,20 + 32,68 + 14,67 \text{ [m]}$;
- całkowita szerokość kładki: około 3,42 m;
- liczba dźwigarów głównych: 2;
- osiowy rozstaw dźwigarów głównych: 2,78 m;
- wysokość belki głównej: 1,59 m;
- grubość drewnianego pokładu: 4 cm;
- rozstaw poprzecznic: około 1,50 m;
- szerokość użytkowa chodnika: 2,20 m;
- kąt skrzyżowania osi przęsła z przeszkodą: $\alpha = 90^\circ$.

2.2. Przekrój normalny chodnika na dojeściach do kładki

Na dojeściach do kładki znajdują się chodniki szerokości około 2,8 m wykonane z płyt betonowych.

2.3. Charakterystyka przeszkody

Rzeka Wkra, stanowi bezpośredni prawobrzeżny dopływ Buga – Narwi. Rzeka Wkra o całkowitej długości około 250 km i powierzchni zlewni około 5402 km², przepływa z północnego – zachodu na południowy – wschód, skręcając w rejonie Strzegowa w kierunku południowym. Bierze swój początek w województwie warmińsko – mazurskim, na obszarze zmeliorowanych bagien, na wschód od jeziora Kownatki, a uchodzi prawobrzeżnie do Narwi w pobliżu miejscowości Pomiechówek. W górnym odcinku nosi ona nazwę Nida, w pobliżu i poniżej Działdowa – Działdówka. Wkrą nazwana jest od okolic Żuromina do ujścia do Narwi. W granicach województwa mazowieckiego Wkra płynie na odcinku około 177 km. Rzeka posiada charakter typowo nizinnego ciek, charakteryzującego się niewielkim spadkiem około 0,5‰. W zagospodarowaniu jej powierzchni dominują użytki rolne, a lasy zajmują tylko około 20%. W jej zlewni znajduje się też 8 rezerwatów przyrody (jeden Dziektarzewo w zlewni bezpośredniej, pozostałe w zlewniach dopływów: Mławki i Łydyni).

Rzeka przepływa przez obszary chronionego krajobrazu: okolice Rybna i Lidzbarka, Międzyrzecze Wkry i Skrwy, Nadwkrzański. W bliskim sąsiedztwie projektowanego obiektu

istnieje rezerwat krajobrazowy „Dolina Wkry”, położony wzdłuż rzeki Wkra oraz rezerwat leśny „Pomiechówek”, położony przy drodze wiodącej do Goławic.

Rzeka Wkra w miejscu kładki ma długość około 242 km. Kładka nad rzece Wkrze zlokalizowanej w km około 7+970 od ujścia rzeki do Narwi. Spadek dna rzeki w miejscu kładki wynosi 0,33 ‰. Powierzchnia zlewni w przekroju hydrometrycznym kładki wynosi około 5310 km².

Administratorem rzeki, nad którą będzie przebiegała nowa kładka, jest Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie – Zarząd Zlewni Narwi z siedzibą w Dębem – Nadzór Wodny w Dębem (05-140 Serock).

3. ZAKRES PRZEBUDOWY

Kolejność realizacji inwestycji

Kolejność realizacji inwestycji będzie następująca:

- przygotowanie terenu budowy;
- demontaż ustroju niosącego istniejącego obiektu;
- rozbiórka podpór oraz wykorzystanych jako podpory elementów dawnego młyna (przyczółek południowy);
- rozebranie pozostałości po konstrukcji spiętrzającej wodę;
- wykonanie zabezpieczenia północnego brzegu stalową ścianką szczelną,
- wykonanie w technologii żelbetowej nowych podpór skrajnych i filarów;
- wykonanie nowej konstrukcji ustroju niosącego kładki na bazie odnowionych elementów pochodzących z rozebranej kładki;
- wykonanie nowego pomostu ze stalowej płyty ortotropowej;
- sprzężenie konstrukcji,
- wykonanie chodników na dojazdach do obiektu i umocnienie skarp stożków nasypowych przy przyczółku południowym.

3.1. Rozbiórka istniejącej kładki

Zaprojektowano demontaż przęseł oraz rozbiórkę podpór kładki.

Roboty rozbiórkowe należy prowadzić etapami w kolejności podanej poniżej.

Etap I

Rozbiórka elementów wyposażenia obiektu:

- pokład - rozbiórka mechaniczna z użyciem lekkiego sprzętu.
- zdemontowanie dźwigarów głównych z użyciem podpór tymczasowych i przewiezienie elementów obiektu do miejsca, w którym zostaną poddane naprawom i zabezpieczeniu antykorozyjnemu.

Etap II

Rozbiórka przyczółków i podpór pośrednich do poziomu terenu.

3.3. Opis projektowanej przebudowy kładki

Istniejąca kładka wraz podporami zostanie rozebrana w całości, a w jej miejsce zostanie wykonana nowa konstrukcja, zrealizowana z wykorzystaniem stalowych kratowych elementów pochodzących z demontażu..

Obiekt ten został zaprojektowany w taki sposób, aby zbytnio nie ingerował w otaczające środowisko, a zarazem nawiązywał swoją formą do otoczenia.

Światło pionowe i poziome kładki jak i usunięcie jednej podpory nurtowej nie będą utrudniać migracji zwierząt. Opływowy kształt podpór jak i ich lokalizacja poza głównym korytem rzeki nie będą utrudniać przepływu wód powodziowych i spływu lodów.

Projektowana oś jezdni nowej kładki będzie przebiegała zgodnie z osią kładki istniejącej.

Przebudowa kładki będzie polegała na wykonaniu trzech przęseł, z których każde będzie wykonane z elementów pochodzących z rozebranej kładki wykonanej z elementów konstrukcji mostu składanego typu MS 22-80 o wymiarach 3050x1550mm. Dźwigary zostaną wykonane jako dwuścienne jednopiętrowe. Przęsła zostaną ustawione na łożyskach i oparte na nowych podporach. W celu dostosowania nośności kładki do wymagań normy[12] każda z kratownic kładki zostanie wzmocniona zewnętrznymi kablami z dwóch kabli sprężających 2x0,6” 1860 MPa w rurze PEHD o sile naciągu $F=300$ kN każdy.

Niweleta kładki zostanie skorygowana.

Przewiduje się zastosowanie łożysk elastomerowych podpierających obiekt w sposób nietypowy dla konstrukcji MS-22-80, za pośrednictwem indywidualnie zaprojektowanych konstrukcyjnych elementów nadpodporowych.

Przyczółki zlokalizowane będą poza krawędziami lewego i prawego brzegu rzeki. Przyczółki będą żelbetowe. Przyczółek południowy będzie posadowiony na ławie fundamentowej z wykorzystaniem pali wierconych \varnothing 800 długości 6 m. Przyczółek północny zostanie posadowiony w sposób bezpośredni.

Przyczółek południowy będzie posiadać podwieszone skrzydełka równoległe do osi podłużnej mostu. Przyczółek północny nie ma skrzydełek. Jego lokalizacja została przesunięta w stosunku do istniejącego przyczółka w kierunku koryta cieku. W celu zabezpieczenia przyczółka północnego projektuje się stalową ściankę kotwioną zlokalizowaną w odległości około 1 m od lica istniejącego na tym brzegu muru oporowego. Długość w planie ścianki szczelnej wynosi 40 m.

Projektuje się wykonanie dwóch nowych podpór pośrednich w miejsce trzech istniejących dotychczas. Podpory wykonane będą jako filary o ścianie pełnej posadowione na ławach fundamentowych z wykorzystaniem pali wierconych \varnothing 800 długości 6 m.

Na kładce zostanie wykonany pomost o szerokości 2,50 m. Dla zwiększenia trwałości pomostu, zamiast pokładu drewnianego będzie wykonana ortotropowa płyta stalowa składająca się ze zdylatowanych elementów długości około 6,1 m. Płyta będzie połączona z poprzecznicami z INP 180 w dwóch rozstawach: 1435 mm i 1615 mm. W celu polepszenia bezpieczeństwa ruchu na kładce zostaną wykonane poręcze mocowane do konstrukcji dźwigarów.

W celu polepszenia warunków przepływu wody w rzece w obrębie mostu zostanie usunięta jedna z podpór pośrednich z koryta głównego oraz zostaną rozebrane pozostałości po konstrukcji spiętrzającej wodę.

Obiekt mostowy zaprojektowany wg niniejszego projektu będzie posiadał następujące parametry techniczne:

- długość całkowita: $L_c = 112,94$ m;
- rozpiętości teoretyczne w osiach podpór: $L_t = 34,97 + 39,65 + 38,02$ [m];
- szerokość całkowita kładki: 3,78 m;
- liczba dźwigarów głównych: 2;
- osiowy rozstaw dźwigarów głównych: 3,14 m;

- szerokości użytkowa chodnika: 2,50 m;
- wysokość konstrukcji przęsła:
 - w przęsle: 1,68 m;
 - nad podporami pośrednimi: 3,88 m;
- spadek poprzeczny chodnika: 1%;
- kąt skrzyżowania obiektu z przeszkodą: $\alpha = 90^\circ$.

3.4. Wyposażenie

3.4.1. Izolacja-nawierzchnia na pomoście kładki

Planuje się wykonanie na kładce izolacji-nawierzchnię żywiczną grubości 5 mm.

3.4.2. Nawierzchnia chodnika na dojściach do kładki

Po obu stronach kładki projektuje się wykonanie nawierzchni chodnika z kostki betonowej na długości około 13,0 m od strony południowej i około 14,6 m od strony północnej, mierząc od końców przyczółków. Chodniki zakończone będą zejściami do poziomu pobocza z kostki betonowej obramowanej krawężnikami i obrzeżami. Dalsza rozbudowa ciągów pieszych nie jest objęta niniejszym opracowaniem.

3.4.3. Łożyska

Przewiduje się zastosowanie łożysk elastomerowych podpierających obiekt w sposób nietypowy dla konstrukcji MS-22-80, za pośrednictwem indywidualnie zaprojektowanych konstrukcyjnych elementów nadpodporowych.

Na każdym przyczółku i podporze pośredniej będą po dwa łożyska elastomerowe. W sumie na obiekcie przewidziano osiem łożysk. Łożyska stałe zaprojektowane na podporze nr 3. Pozostałe łożyska są jednokierunkowo-przesuwne.

3.4.4. Urządzenia dylatacyjne

Na końcach obiektu przewidziano jednomodułowe urządzenia dylatacyjne z wkładkami elastomerowymi o przesuwie ± 40 mm. Po wybraniu określonego typu urządzeń, wykonawca przedstawi Nadzorowi Inwestorskiemu do akceptacji dopuszczone do stosowania w Polsce urządzenia dylatacyjne. Wykonawca w porozumieniu z Producentem urządzeń dylatacyjnych i Nadzorem Autorskim wykona dokumentację warsztatową wykonania i montażu urządzeń dylatacyjnych.

3.4.5. Urządzenia bezpieczeństwa ruchu

W celu polepszenia bezpieczeństwa ruchu na kładce zostaną wykonane poręcze mocowane do konstrukcji dźwigarów.

W ciągu dojść do kładki po obu stronach mostu zostaną wykonane obustronnie balustrady z płaskowników. Po stronie południowej zostaną zamontowane balustrady na długości skrzydeł przyczółka, natomiast po stronie północnej balustrady zostaną wykonane bezpośrednio nad przyczółkiem i bezpośrednio za nim.

Wszystkie elementy stalowe balustrad będą zabezpieczone antykorozyjnie przez ocynkowanie i malowane systemem farb dopuszczonych do stosowania w mostownictwie.

3.4.6. Płyta przejściowa

Pomiędzy skrzydłami podpory nr 1 projektuje się na szerokości chodnika płytę przejściową w formie ułożonej na geowłókninie geokraty wypełnionej kruszywem łamanym. Długość geokraty wynosi 300 cm, grubość 20 cm. Spadek podłużny przyjęto 10%.

3.4.7. Stożki przyobietkowe i schody skarpowe

Stożki przy przyczółku południowym zostaną umocnione drobnowymiarowymi elementami betonowymi. Dla oparcia umocnienia u podnóża stożków przewiduje się oporniki betonowe. Nastąpi korekta skarp nasypów na dojeździe. Nachylenie korygowanych skarp wynosi 1:1.

Przy przyczółku południowym od strony dolnej wody należy wykonać schody skarpowe dla obsługi.

3.4.8. Odwodnienie kładki

Wody pochodzące z opadów atmosferycznych i roztopów po będzie odprowadzana systemem spadków podłużnych i poprzecznych poza obiekt, następnie ściekami skarpowymi na tarasy zalewowe rzeki.

Na obiekcie odbywać się będzie wyłącznie ruch pieszych, dlatego wody spływające z obiektu nie będą zanieczyszczone substancjami szczególnie szkodliwymi dla środowiska wodnego (zanieczyszczenia ropopochodne). Dlatego zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 24 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz.U. z 2006 r. Nr 137 poz. 984) [8] art.19, pkt. 1 i 2 wody

opadowe i roztopowe pochodzące z kładki mogą być wprowadzone do wód lub do ziemi bez oczyszczenia.

Ponieważ, nie jest wymagane oczyszczanie wód opadowych i roztopowych przed ich wprowadzaniem do rzeki, dlatego nie będzie przeprowadzana analiza ścieków i wody oczyszczonej przed wprowadzeniem do rzeki.

Zgodnie §139 ust. 3 pkt 2 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2000 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie (Dz.U. 2000 nr 63 poz. 735 z późn. zm.) [3] rezygnuje się z instalowania wpustów, ponieważ obiekt jest przeznaczony wyłącznie dla ruchu pieszych.

Woda odprowadzana z kładki pochodzi z opadów atmosferycznych i roztopów po zimowych opadach śniegu została obliczona dla prawdopodobieństwa $p=100\%$ tzn. o częstotliwość wystąpienia deszczu $c = 1$ lat, i jego ilość wynosi:

- 1,26 l/s dla wody spływającej w kierunku przyczółka południowego;
- 0,68 l/s dla wody spływającej w kierunku przyczółka północnego.

3.4.9. Odwodnienie przyczółków

Za przyczółkami projektuje się pionowe warstwy filtracyjne przejmujące przesiakające wody opadowe. Warstwę filtracyjną należy wykonać z gruntu niespoistego o odpowiedniej przepuszczalności, o szerokości nie mniejszej niż 0,50 m. W celu pełnej ochrony przyczółków przed szkodliwym działaniem wody projektuje się na ścianach monolitycznych korpusu przyczółków, odwodnienie powierzchniowe w postaci folii kubełkowej z filtracyjną geowłókniną poliestrową (od strony zasypki). Folię kubełkową należy układać na zakład a szew dodatkowo przykryć folią uszczelniającą.

3.4.10. Zabezpieczenie przed korozją

Powierzchnie betonowe

Wszystkie odkryte powierzchnie betonowe powinny spełniać najwyższe wymagania dotyczące jakości wykonania. Wszystkie powierzchnie betonowe podpór stykające się z gruntem należy zabezpieczyć izolacją bitumiczną cienką. Izolację przyczółków i skrzydeł należy zabezpieczyć od strony nasypu matami filtracyjnymi (folia „kubełkowa” z HDPE + filtracyjna geotkanina polipropylenowa). Odśłonięte powierzchnie boczne przyczółków i filarów należy zabezpieczyć powłokami o minimalnej zdolności pokrywania zarysowań.

Konstrukcja stalowa

Konstrukcja stalowa ustroju niosącego będzie zabezpieczona przed korozją przez zagruntowanie gruntem z wypełnieniem cynkowym i pokrycie zestawem epoksydowo-poliuretanowym. Kolorystykę Wykonawca ustala z Zamawiającym.

Wytypowany systemy malarski i stawiane mu wymagania.

Lp.	Wymagania/ System	R2a ¹⁾	Grubość suchej powłoki [µm]
		Dane systemu	
1.	Rodzaj systemu	Epoksydowo Poliuretanowy EP/PUR	minimum 340 µm
2.	Przygotowanie powierzchni ²⁾	Min. (SB 2 M, Sa 2)	-
3.	Powłoka gruntowa ³⁾	EP Misc (min 15% wag. pig. pł)	minimum. 80 µm
4.	Powłoka międzywarstwowa ⁴⁾	EP Misc (min 15% wag. pig. pł)	160 - 180 µm
5.	Powłoka nawierzchniowa	PUR ⁵⁾	60 -. 80 µm
6.	Ilość warstw	3-4	-

¹⁾ System powłokowy wg Zaleceń GDDKiA Tab. 3.2.

²⁾ Podano minimalne stopnie przygotowania powierzchni po oczyszczeniu ścierniwem na mokro, wodą lub suchym ścierniwem.

³⁾ Farba gruntowa musi być dostosowana do przyjętej technologii i stopnia czystości powierzchni.

⁴⁾ Powłoka międzywarstwowa powinna mieć przedłużony okres czasu do przemalowania (do 6 miesięcy).

⁵⁾ Farba nawierzchniowa poliuretanowa z utwardzaczem alifatycznym.

⁶⁾ Farba poliuretanowa lub poliuretanowo akrylowa.

3.4.11. Materiały

Podczas przebudowy mostu wraz z dojazdami zostaną wykorzystane następujące materiały:

- Stal konstrukcyjna nowego pomostu S255;
- Elementy konstrukcji nośnej (pylony nad podporami pośrednimi) S355J2N;
- Stal zbrojeniowa BSt500S/B500SP;
- Beton konstrukcyjny podpór C25/30 oraz ciosów podłożyskowych C30/37;
- Beton pali fundamentowych C25/30;
- Beton ławy fundamentowej C25/30;

- Beton w korku C8/10;
- Nawierzchnio-izolacja żywiczna;
- Kostka betonowa.

Na budowie należy stosować materiały i urządzenia posiadające wymagane:

- certyfikaty na znak bezpieczeństwa;
- certyfikaty zgodności z PN lub aprobatami technicznymi;
- deklaracje zgodności z PN lub aprobatami technicznymi.

Stosowanie materiałów i urządzeń nie posiadających w/w certyfikatów i deklaracji zgodności zgodnie z obowiązującymi przepisami, jest niedopuszczalne.

Przed przystąpieniem do robót kierownik budowy zobowiązany jest dostarczyć inwestorowi (inspektorowi nadzoru) „Program Zapewnienia Jakości” (PZJ) dotyczący sposobu realizacji inwestycji.

Technologię robót oraz wymagania dotyczące materiałów, sprzętu, transportu, obmiarów, badań laboratoryjnych, warunków odbioru robót przedstawiono w Szczegółowych Specyfikacjach Technicznych.

3.5. Urządzenia obce

Nie przewiduje się urządzeń obcych na obiekcie.

3.6. Sprawozdanie z obliczeń statycznych obiektu

Nośność obiektu po wykonaniu prac odpowiadać będzie wymaganiom dla kładek dla pieszych – wg PN-85/S-10030 „Obiekty mostowe. Obciążenia” [12].

Założenia do obliczeń

W celu porównania generowanych przez obciążenia użytkowe i ciężarem własnym sił wewnętrznych wykonano obliczenia sił wewnętrznych obciążając poszczególne przęsła obciążeniem tłumem pieszych wg. PN-85/S-10030

Stal konstrukcyjna

Na podstawie literatury przedmiotu elementy konstrukcyjne mostu składanego wykonane są ze stali z grupy 18G2. Przyjęto następujące parametry wytrzymałościowe stali

- wytrzymałość obliczeniowa na rozciąganie: $R_a = 305 \text{ MPa}$,
- moduł sprężystości: $E_b = 210 \text{ GPa}$.

Schemat statyczny

Do obliczeń jako schemat statyczny przyjęto kratę płaską.

Obciążenia

Ciężar własny przęsła określono na podstawie rzeczywistej geometrii elementów konstrukcyjnych i niekonstrukcyjnych (wyposażenia), z uwzględnieniem ciężarów objętościowych materiałów i współczynników obciążenia wg normy PN-85/S-10030.

Jako obciążenie zmienne przyjęto schematy obciążenia tłumem wartość obciążenia 4 kN/m^2 .

W przekroju poprzecznym kładki obciążenie tłumem występuje na całej jej szerokości. Do obciążenia tłumem zastosowano współczynnik bezpieczeństwa na całej szerokości kładki $\gamma = 1.3$ (podstawowy układ obciążenia).

Współczynniki przyjęte do obliczeń

Obciążenie ruchome	Współczynnik γ_f	Współczynnik dynamiczny
Obciążenie tłumem	1,3	-

Wyniki analizy nośności

W wyniku analizy nośności obiektu niewzmocnionego przy obciążeniu tłumem stwierdzono niemal całkowite wyczerpanie nośności, na poziomie 98% naprężeń dopuszczalnych.

Biorąc pod uwagę znaczne zużycie obiektu oraz zmęczenie materiału spowodowane wieloletnią eksploatacją postanowiono zredukować maksymalne naprężenia w elementach kładki poprzez ich redukcję za pomocą sprężenia zewnętrznego. W tym celu wprowadzono na konstrukcję siły od dwóch kabli sprężających ze splotów $2 \times 0,6''$ 1860 MPa o sile naciągu $F = 300 \text{ kN}$ każdy. Sploty te odciążają w znacznym stopniu przęsła i przekroje nadpodporowe. Obliczona redukcja sił wewnętrznych wynosi 40% co pozwala na znaczne zredukowanie

maksymalnych sił przy jednoczesnym zachowaniu znak naprężeń przy całkowitym odciążeniu konstrukcji.

Maksymalne obciążenie charakterystyczne na łożysko podpory pośredniej wynosi 458,36 kN

Maksymalne obciążenie charakterystyczne łożysko podpory skrajnej wynosi 190 kN

4. ORGANIZACJA RUCHU

W czasie przebudowy kładki ruch pieszych zostanie skierowany na objazd ustalony przez Wykonawcę przebudowy kładki w porozumieniu z Inwestorem.

5. WYKORZYSTANE PROGRAMY KOMPUTEROWE ORAZ NORMY

- Robot Millennium[©] (Firma Informatyczna RoboBAT[©])
- Arkusz kalkulacyjny Excel[©] (Microsoft[©] Corporation)
- Pakiet obliczeniowy MathCAD[©] (MathSoft, Inc.)

Obliczenia statyczne przeprowadzono zgodnie z następującymi normami i przepisami:

- PN-85/S-10030 „Obiekty mostowe. Obciążenia”
- PN-91/S-10042 „Obiekty mostowe. Konstrukcje betonowe, żelbetowe i sprężone. Projektowanie.”

II. Załączniki rysunkowe

BIURO PROJEKTOWO – KONSULTINGOWE
„MOSTY PŁOŃSK” s.c. Jan Flis, Maciej Kornatowski
09-100 Płońsk, ul. Galileusza 26
REGON 142209023, NIP 567-187-46-51, TEL: 0-23/663-30-08
e-mail: mostyplonsk@op.pl

PROJEKT BUDOWLANY

Przebudowa kładki dla pieszych nad rzeką Wkrą w
miejscowości Kosewko, gmina Pomiechówek

WOJEWÓDZTWO: MAZOWIECKIE
POWIAT: NOWY DWÓR MAZOWIECKI
GMINA: POMIECHÓWEK

Obręb: 13 Kosewko; Działki nr: 3/1, 8, 9.

Inwestor: **Gmina Pomiechówek**
05-180 Pomiechówek
ul. Szkolna 1A

Część 4

INFORMACJA DOTYCZĄCA BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY ZDROWIA NA PLACU BUDOWY

Projektant sporządzający informację:
mgr inż. Tomasz Kordjak
Upr. MAZ/0183/POOM/04

Informację BIOZ sporządzono na podstawie Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz. U. Nr 120, poz. 1126), oraz Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 06 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz. U. Nr 47, poz. 401).

1. KOLEJNOŚĆ WYKONYWANYCH ROBÓT

Kolejność realizacji inwestycji będzie następująca:

- przygotowanie terenu budowy;
- demontaż ustroju niosącego istniejącego obiektu;
- rozbiórkę podpór oraz wykorzystanych jako podpory elementów dawnego młyna (przyczółek południowy);
- rozebranie pozostałości po konstrukcji spiętrzającej wodę;
- wykonanie zabezpieczenia północnego brzegu stalową ścianką szczelną,
- wykonanie w technologii żelbetowej nowych podpór skrajnych i filarów;
- wykonanie nowej konstrukcji ustroju niosącego kładki na bazie odnowionych elementów pochodzących z rozebranej kładki;
- wykonanie nowego pomostu ze stalowej płyty ortotropowej;
- wykonanie chodników na dojazdach do obiektu i umocnienie skarp stożków nasypowych przy przyczółku południowym.

2. WSKAZANIE ELEMENTÓW ZAGOSPODAROWANIA DZIAŁKI MOGĄCYCH STWARZAĆ ZAGROŻENIE BEZPIECZEŃSTWA.

Należy zwrócić uwagę na fakt, iż część prac będzie się odbywała na wysokości, nad przepływającą pod obiektem rzeką. Dlatego należy zwrócić szczególną uwagę na elementy zabezpieczające pracujących na wysokości robotników.

3. PRZEWIDYWANE ZAGROŻENIA W TRAKCIE REALIZACJI ROBÓT

Przewidywane zagrożenia mogące wystąpić w trakcie wykonywania robót ziemnych i mostowych stwarza prowadzenie ich bez właściwych zabezpieczeń oraz nie przestrzeganie przepisów BHP.

Zagrożenia wynikające z nieprawidłowego zagospodarowania placu budowy:

- teren budowy nie jest ogrodzony lub skutecznie zabezpieczony przed osobami postronnymi, co może doprowadzić do wypadku z udziałem osób nieupoważnionych do przebywania w obrębie prowadzenia robót,
- instalacje rozdziału energii elektrycznej na terenie budowy nie są zaprojektowane, wykonane oraz utrzymywane w sposób taki, aby nie stanowiły zagrożenia pożarowego lub wybuchowego i nie chronią pracowników przed porażeniem prądem elektrycznym,

- roboty związane z podłączeniem, sprawdzaniem, konserwacją i naprawą instalacji i urządzeń elektrycznych są wykonywane przez osoby nie posiadające odpowiednich uprawnień,
- przewody elektryczne zasilające urządzenia mechaniczne nie są zabezpieczone przed uszkodzeniami mechanicznymi,
- teren budowy nie posiada wyznaczonego, oznakowanego, utwardzonego i odwodnionego miejsca do składowania materiałów i wyrobów,
- składowisko materiałów, wyrobów i urządzeń technicznych nie jest wykonane w sposób wykluczający możliwość wywrócenia, zsunęcia, rozsunięcia się lub spadnięcia składowanych materiałów i urządzeń,

Zagrożenia występujące przy wykonywaniu robót ziemnych:

- upadek pracownika lub osoby postronnej do wykopu (brak wyгородzenia wykopu balustradami; brak przykrycia wykopu),
- zasypanie pracownika w wykopie wąskoprzestrzennym (brak prawidłowego zabezpieczenia ścian wykopu przed osunięciem się; obciążenie klina naturalnego odłamu gruntu urobkiem pochodzącym z wykopu),
- potrącenie pracownika lub osoby postronnej łyżką koparki przy wykonywaniu robót na placu budowy lub w miejscu dostępnym dla osób postronnych (brak wyгородzenia strefy niebezpiecznej),

Zagrożenia występujące przy wykonywaniu robót budowlano - montażowych:

- upadek pracownika z wysokości (brak zabezpieczenia wykopów),
- przebywanie osób w pobliżu strefy pracy dźwigów (podnoszenie i przenoszenie elementów bezpośrednio nad terenem gdzie przebywają pracownicy),
- zwalnianie elementów mostu z zawiesi linowych bez uprzedniego ich zamocowania w miejscu wbudowania,
- brak asekuracji przy pracach, które powinny być wykonywane przez co najmniej dwie osoby,

Zagrożenia występujące przy wykonywaniu robót wykończeniowych:

- stanowiska pracy nie stwarzają swobody ruchów niezbędnej do wykonywania określonej pracy,
- nie używanie przez pracowników środków ochrony indywidualnej przy ręcznej lub mechanicznej obróbce elementów betonowych,

Zagrożenia występujące przy wykonywaniu robót budowlanych przy użyciu maszyn i urządzeń technicznych:

- pochwycenie kończyny górnej lub kończyny dolnej przez napęd (brak pełnej osłony napędu)
- potrącenie pracownika lub osoby postronnej łyżką koparki przy wykonywaniu robót na placu budowy w miejscu dostępnym dla osób postronnych (brak wygrodzenia strefy niebezpiecznej),
- porażenie prądem elektrycznym (brak zabezpieczenia przewodów zasilających urządzenia mechaniczne przed uszkodzeniami mechanicznymi),
- maszyny i inne urządzenia techniczne oraz narzędzia zmechanizowane nie są montowane, eksploatowane i obsługiwane zgodnie z instrukcją producenta oraz nie spełniają wymagań określonych w przepisach dotyczących systemu oceny zgodności.

Wykonywanie wszelkich robót budowlanych należy prowadzić zgodnie z obowiązującymi przepisami BHP, a w szczególności z:

Rozporządzeniem Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 11 czerwca 2002 r w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (Dz. U. Nr 91, poz. 811) oraz Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 roku w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz. U. Nr 47 poz. 401).

4. SPOSÓB PROWADZENIA INSTRUKTAŻU

Kierownik budowy przed rozpoczęciem robót winien przeprowadzić instruktaż ustny dla pracowników odnośnie technologii robót, występujących zagrożeniach oraz określeniu zasad postępowania w przypadku ich wystąpienia. Zwrócić uwagę na konieczność stosowania przez pracowników środków ochrony osobistej, odzieży ochronnej oraz sprzętu ochronnego. Każdorazowo kierownik budowy winien zapoznać robotników budowlanych o zakresie prowadzonych robót budowlanych przed ich rozpoczęciem. Powinien wskazać sposób prowadzenia robót, rodzaj stosowanych narzędzi oraz sprzętu i odzieży roboczej dla danego rodzaju robót. Należy wskazać ewentualne powstanie zagrożenia na danym odcinku robót budowlanych. Objąsnić konieczność przestrzegania zasad BHP przy obsłudze maszyn i urządzeń oraz zabezpieczenia urządzeń elektrycznych przed możliwością porażenia. Należy prowadzić nadzór bezpośredni nad pracami szczególnie niebezpiecznymi przez osoby do tego celu wyznaczone i odpowiedzialne za zakres swoich obowiązków. Zabrania się spożywania alkoholu na budowie oraz wykonywania robót w stanie nietrzeźwym. Pracownicy powinni

zostać przeszkoleni w zakresie BHP przez specjalistyczne służby, prowadzące tego typu szkolenia. Każde szkolenie pracownika należy odnotować w jego książeczce szkoleń. Pracownicy przed przystąpieniem do robót powinni być ubezpieczeni od nieszczęśliwych wypadków oraz posiadać aktualne badania lekarskie, dopuszczające do pracy na wysokościach.

5. WSKAZANIE ŚRODKÓW TECHNICZNYCH I ORGANIZACYJNYCH

Przy robotach budowlanych należy stosować narzędzia i sprzęt budowlany posiadające atesty i świadectwa dopuszczenia do użytkowania w budownictwie. Wszyscy pracownicy winni być ubezpieczeni od następstw nieszczęśliwych wypadków przy pracy. Roboty ręczne należy wykonywać bezwzględnie systemem ręcznym. Należy stosować zabezpieczenia wykopów przy robotach ziemnych. Dla pracowników zabezpieczyć zaplecze sanitarno-socjalne. Robót budowlanych nie należy wykonywać przy złej pogodzie (opady deszczu, śniegu, mrozie czy mgie), przy podmuchach wiatru o znacznej sile. Robotnicy powinni być wyposażeni w sprzęt ochrony osobistej oraz ubranie robocze stosownie do pory roku oraz panującej pogody. Roboty budowlane należy wykonać w sposób całkowicie zapewniający bezpieczeństwo pracy urządzeń elektrycznych takich jak; piła tarczowa oraz ręczny sprzęt elektroniczny. Na budowie winna znajdować się apteczka pierwszej pomocy z niezbędnym wyposażeniem, środki gaśnicze oraz tablica informacyjna budowy wraz z wykazem telefonów alarmowych. Inwestor lub kierownik budowy powinien posiadać sprawny telefon komórkowy oraz sprawny samochód, do wykorzystania w chwili wystąpienia wypadku itp. Na terenie budowy należy przestrzegać porządku, przejścia i dojazdy winne zapewniać bezpieczną i sprawną komunikację oraz ewentualną ewakuację. Teren budowy należy zabezpieczyć przed wejściem osób nieupoważnionych, wywiesić tablice ostrzegawcze. Miejsce przechowywania dokumentacji budowy oraz dokumentów niezbędnych dla prawidłowej eksploatacji maszyn winno być w sposób trwały zabezpieczone przed ich zniszczeniem, utraceniem i kradzieżą.

6. PRZEPISY I ROZPORZĄDZENIA

Przy sporządzaniu planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia na placu budowy, kierownik winien zapoznać się i przestrzegać n/w przepisów:

1. Dz. U. 2003 nr 47 poz. 401

Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych.

2. Dz. U. 2002 nr 91 poz. 811

Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 11 czerwca 2002 w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy.

3. Dz. U. 2001 nr 118 poz. 1263

Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 20 września 2001 w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas eksploatacji maszyn i innych urządzeń technicznych do robót ziemnych, budowlanych i drogowych.

4. Dz. U. 1977 nr 7 poz. 30

Rozporządzenie Ministrów Komunikacji oraz Administracji, Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 10 lutego 1977 w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy przy wykonywaniu robót drogowych i mostowych.

BIURO PROJEKTOWO – KONSULTINGOWE
„MOSTY PŁOŃSK” s.c. Jan Flis, Maciej Kornatowski
09-100 Płońsk, ul. Galileusza 26
REGON 142209023, NIP 567-187-46-51, TEL: 0-23/663-30-08
e-mail: mostyplonsk@op.pl

PROJEKT BUDOWLANY

Przebudowa kładki dla pieszych nad rzeką Wkrą w
miejscowości Kosewko, gmina Pomiechówek

WOJEWÓDZTWO: MAZOWIECKIE
POWIAT: NOWY DWÓR MAZOWIECKI
GMINA: POMIECHÓWEK

Obręb: 13 Kosewko; Działki nr: 3/1, 8, 9.

Inwestor: **Gmina Pomiechówek**
05-180 Pomiechówek
ul. Szkolna 1A

Jednostka
projektowa: **Biuro Projektowo–Konsultingowe „MOSTY PŁOŃSK” s.c.**
Jan Flis, Maciej Kornatowski

Część 5

ZAŁĄCZNIKI

- 1. Dokumentacja badań podłoża gruntowego dla potrzeb projektowania posadowienia kładki dla pieszych przez rzekę Wkrę w miejscowości Kosewko, gmina Pomiechówek**