

UCHWAŁA NR XII/94/2019

Rady Gminy Pomiechówek

z dnia 12 listopada 2019 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 11 października 2019 r. na Wójta Gminy Pomiechówek w sprawie nienależytego wykonania uchwały nr IV/32/2019 Rady Gminy Pomiechówek z dnia 28 marca 2019 r.

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506 ze zm.) w zw. z art. 229 pkt 3, 237 § 1 i 3 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.) Rada Gminy Pomiechówek – po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Pomiechówek – uchwała, co następuje:

§ 1.

Uznaje się za bezzasadną skargę z dnia 11 października 2019 r. na Wójta Gminy Pomiechówek w sprawie nienależytego wykonania uchwały nr IV/32/2019 Rady Gminy Pomiechówek z dnia 28 marca 2019 r. z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu przedmiotowej uchwały, które stanowi jej integralną część.

§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Pomiechówek do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Gminy

Jan Przaszowski

Uzasadnienie

Do Rady Gminy Pomiechówek wpłynęła skarga z dnia 11.10.2019 r. (data wpływu do Biura Obsługi Rady: 14.10.2019 r.) na nienależyte wykonanie Uchwały Nr IV/32/2019 Rady Gminy Pomiechówek z dnia 28 marca 2019 r. przez Wójta Gminy Pomiechówek dot. zwrotu kosztów wykonania zabiegu sterylizacji zwierzęcia.

Stosownie do treści art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Nie ulega wątpliwości, że pismo skarżącej jest skargą w rozumieniu w/w przepisu.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi na wójta jest rada gminy.

W oparciu o § 12 załącznika nr 5 do Statutu Gminy Pomiechówek statutu Gminy Pomiechówek, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przeprowadziła postępowanie wyjaśniające, w ramach którego zapoznano się ze skargą oraz przeprowadzono analizę zawartych w niej zarzutów i podniesionej argumentacji.

Powyższe pozwoliło na wypracowanie stanowiska w sprawie i wydanie opinii o bezzasadności przedmiotowej skargi.

W dniu 20 maja 2019 r. wpłynęło podanie skarżącej o zapewnienie darmowej sterylizacji suki. Pismem z dnia 23 maja 2019 r. poinformowano skarżącą o zarejestrowaniu jej podania i rozpatrzeniu go w późniejszym terminie, po zabezpieczeniu środków finansowych. W dniu 02 lipca 2019 r. wpłynął wniosek skarżącej o zwrot kosztów wykonania zabiegu sterylizacji suczki. W dniu 25 lipca 2019 r. od lekarza weterynarii Pana Artura Nowakowskiego uzyskano informację, iż skarżąca przed wykonaniem zabiegu sterylizacji nie poinformowała go, iż zabieg chce wykonać na koszt gminy, nie złożyła oświadczenia lekarzowi weterynarii o szczepieniu i nie poinformowała lekarza o konieczności obciążenia kosztami zabiegu Gminy Pomiechówek. Skarżąca kilkakrotnie otrzymywała ustne informacje o tym, że nie jest możliwy zwrot kosztów za wykonanie sterylizacji, ponieważ nie spełniła wymogów formalnych.

W dniu 17 września 2019 r. skarżąca złożyła ponaglenie na wniosek o zwrot kosztów wykonania sterylizacji. W dniu 17 września 2019 r. wystosowano odpowiedź do skarżącej o braku możliwości zwrotu kosztów.

W dniu 18 września 2019 r. przekazano ponaglenie skarżącej do Samorządowego kolegium Odwoławczego w Warszawie. Pismem z dnia 03.10.2019 r. (data wpływu 14.10.2019 r.) SKO poinformowało, iż Kolegium jest organem właściwym „w szczególności do rozpatrywania odwołań od decyzji, zażaleń na postanowienia, żądań

wznowienia postępowania lub stwierdzenia nieważności decyzji. Tryb wskazany w art. 37 k.p.a. ma zastosowanie do spraw administracyjnych, które kończą się wydaniem indywidualnej decyzji administracyjnej w sprawie. W niniejszej sprawie nie mamy do czynienia z taką sytuacją i stąd też SKO uznało swoją niewłaściwość w sprawie, odsyłając strony na drogę postępowania cywilnego.

Zgodnie z § 15 ust. 2 pkt 2 Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Pomiechówek w 2019 roku, Wójt Gminy zapewnia darmowe zabiegi sterylizacji i kastracji w ilości maksymalnie jednego zwierzęcia rocznie na gospodarstwo domowe, w zakładzie leczniczym dla zwierząt, z którym Gmina Pomiechówek ma zawartą umowę. Właściciel zwierzęcia, w celu wykonania zabiegu sterylizacji lub/i kastracji psa/kota, zgłasza się do zakładu leczniczego dla zwierząt i wypełnia oświadczenie, w którym potwierdza spełnienie warunków darmowego zabiegu takich jak: oznakowanie elektroniczne (czipowanie) oraz szczepienie przeciwko wściekliźnie psów.

Program przewiduje darmowe zabiegi sterylizacji i kastracji, a nie refundację kosztów takich jak zabiegi wykonywane na zlecenie właściciela zwierząt. W sytuacji, w której właściciel zwierzęcia zleca weterynarzowi sterylizację i wnosi opłatę za wykonany zabieg, nie można skutecznie twierdzić, że korzysta z darmowego zabiegu oferowanego w ramach Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi. Z programu nie wynika roszczenie o zwrot kosztów poniesionych przez właściciela zwierzęcia na zabieg sterylizacji. Skoro program przewiduje darmowe zabiegi sterylizacji, to nie przewiduje refundacji kosztów takich zabiegów. Gmina Pomiechówek rozlicza się z darmowych zabiegów z weterynarzem, a nie z właścicielami zwierząt. Nie można zgodzić się z twierdzeniem skarżącej, że program nie zabrania refundacji kosztów wykonanych zabiegów. By można było mówić o możliwości refundacji kosztów, to taki sposób rozliczenia powinien wynikać wprost z programu. W programie wprost mowa jest o darmowym zabiegu. W ocenie komisji przez darmowy zabieg należy rozumieć taki, za który nie uiszcza się opłaty i tylko taki zabieg.

Postępowanie w niniejszej sprawie nie miało charakteru administracyjnego, ponieważ nie prowadziło do wydania decyzji administracyjnej, co potwierdziło stanowisko SKO.

Ponadto, z informacji uzyskanych od Lekarza Weterynarii wynika, że nie zostały spełnione wszystkie warunki formalne konieczne do pokrycia kosztów zabiegu przez Gminę Pomiechówek.

Biorąc to wszystko pod uwagę, w opinii Rady Gminy Pomiechówek, rozpatrywana skarga jest bezzasadna.

Przewodniczący
Rady Gminy
Jan Dębski